МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

Кафедра психологии

СОГЛАСОВАНО	УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОПОП	Заведующий кафедрой
_____ А.А. Коршак	_____ Л.В. Жихарева
(подпись)	*(подпись)*
«02» апреля 2026 г.	«02» апреля 2026 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Программа широкого профиля

факультет психологии и педагогического образования

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА"

Подписано цифровой подписью: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА"
Дата: 2026.05.26 10:04:50 +03'00'

Лист согласования
Методические рекомендации по написанию научно-исследовательских работ

Составитель методических рекомендаций _____ (*подпись*) Л.В. Жихарева, к.психол.н, доцент, заведующий кафедрой

Методические рекомендации по написанию научно-исследовательских работ рассмотрены и одобрены на заседании кафедры психологии
(протокол от «25» марта 2026 г. № 13)

Заведующий кафедрой _____ Л.В. Жихарева
(подпись)

Методические рекомендации по написанию научно-исследовательских работ рассмотрены и одобрены на заседании УМК факультета психологии и педагогического образования
(протокол от «02» апреля 2026 г. № 7)

Председатель УМК _____ Л.И. Аббасова
(подпись)

Методические рекомендации по написанию научно-исследовательских работ рекомендованы к использованию ученым советом факультета психологии и педагогического образования
(протокол от «16» апреля 2026 г. №9)

Председатель ученого совета факультета _____ Т.В. Юдеева
(подпись)

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Научно-исследовательская работа студентов

К научно-исследовательской работе, дополняющей учебный процесс, относится научная работа студентов, предполагающая их самостоятельную деятельность вне рамок учебных программ. Научно-исследовательская работа студентов является одной из важнейших форм учебного процесса. Занимаясь, научно-исследовательской деятельностью студент развивает самостоятельность суждений, умение отстаивать свою точку зрения, а также творческое мышление. Научные лаборатории, кружки и семинары позволяют студенту начать свою научно-исследовательскую работу, подготавливая научную базу для проведения исследований, очерченных темами квалификационных работ.

Научно исследовательская работа студентов является важным фактором при подготовке молодого специалиста и учёного, потому, что сам студент приобретает навыки, которые пригодятся ему в течение всей жизни и в частности в профессиональной деятельности.

Цель данного пособия: научить студентов способам осуществления и проведения исследовательской деятельности, решению типичных и творческих психологических задач.

Расширение и закрепление теоретических знаний и практических навыков по специализации, овладение приемами критического теоретического анализа научной литературы, развитие творческого мышления.

Основная цель научно-исследовательской деятельности студентов-психологов – это получение углубленных знаний в определенных направлениях психологии, а также получение практических навыков в будущей профессии. Основными задачами кафедры психологии по организации и развитию системы научно-исследовательской деятельности студентов на современном этапе являются:

а) формирование профессиональных компетенций студентов;

б) формирование среды, благотворной для проявления и реализации личностного творческого потенциала студентов;

в) превращение научно-исследовательской работы студентов в массовую и высоко результативную деятельность;

г) поиск талантливой молодежи, обладающей способностями и интересом к научной и педагогической деятельности;

д) воспитание и развитие у студентов личностных и профессиональных качеств, необходимых для успешного осуществления научной и научно-педагогической деятельности;

е) рационализация свободного времени студентов, отвлечение их от приобретения вредных привычек и антиобщественных устремлений.

Таблица 1

Виды научно-исследовательских работ

Характеристика	**Курсовые исследования**		**Выпускная квалификационная работа на соискание степени бакалавр психологии**	**Магистерская диссертация**
	2 курс	3 курс	4 курс	
Объем	1-1,5 п.л. (24-32 с)	1,5 -2 п.л.	2 ,5 – 3 п.л	3,5 – 4 п.л
План	Простой. Выделение пунктов	Простой с выделением пунктов	Сложный план	Сложный план
Анализ теоретических источников по теме исследования	Использование методов деконструкции, аксиоматическим	Использование диахронического, дескриптивного, аспектного методов анализа	Использование герменевтического, голографического, критического, сравнительного, концептуального методов анализа	Использование всех видов анализа, включая феноменологический
Констатирующий эксперимент	Отсутствует	Однофокусный, с установлением причинно-следственных связей,	В работе обязательна модель эксперимента, статистическая достоверность проведенных исследований	В работе обязательна модель эксперимента, статистическая достоверность проведенных исследований
Формирующий эксперимент или программа психологического сопровождения	Отсутствует	Отсутствует	Намечена программа формирующего эксперимента	Приводится программа и результаты проведения в сравнении с констатирующим экспериментом
Публикации в рецензируемых изданиях и сборниках научных работ КИПУ	Не обязательны	Не обязательны	2 публикация в научном журнале, рецензируемых РИНЦ	Не менее 2-х публикаций в рецензируемых журналах ВАК

Участие в конференциях	Не менее одной	Не менее 2-х	Не менее 3-х	3 и более

2. Требования к автору курсовых и бакалаврских работ

Автор:

Участвует в выборе и формулировке темы работы;

подает заявление с просьбой об утверждении темы и назначении научного руководителя;

составляет развернутый план работы вместе с научным руководителем;

выполняет курсовую, дипломную работу в соответствии с требованиями;

несет ответственность за качество выполненной работы;

в соответствии с примерным графиком составляет календарный план выполнения работы и строго следует ему;

подбирает необходимую литературу, справочно-информационный материал и другие источники для проведения исследования;

осуществляет сбор исходного материала, производит его обработку;

в сроки, согласованные с научным руководителем, представляет ему подготовленные главы и другие структурные элементы работы;

разрабатывает краткую аннотацию работы;

отвечает за правильное и грамотное выполнение курсовой, дипломной (выпускной) работы и ее научный аппарат;

готовит тезисы доклада, иллюстративный материал для защиты, а также отвечает на замечания по работе, сделанные научным руководителем и рецензентом.

предоставляет работу в печатном виде и на электронном носителе.

3. Тематика курсовых и бакалаврских работ

Выбор актуальной темы во многом определяет успех результатов студента при выполнении исследования. Предварительный перечень тем курсовых, бакалаврских работ и магистерских диссертаций формируется на кафедре преподавателями, осуществляющими руководство научной работой студентов. Однако не-

маловажную роль в выборе темы играет научный интерес студента и проработанность проблемы.

При выборе темы следует принимать во внимание круг научных интересов предполагаемого научного руководителя: совпадение или пересечение проблематики исследований, несомненно, обеспечит максимально плодотворное сотрудничество. Очень важно, чтобы проблема, очерченная темой, была интересна студенту. Кроме того, студент должен оценить свои возможности полноценно и оригинально раскрыть тему.

Окончательный выбор тем курсовых работ, бакалаврских работ осуществляется в сроки, установленный кафедрой. Студент первого курса магистратуры подает заявление, завизированное научным руководителем, на имя заведующего кафедрой о выборе им темы магистерской диссертации (приложение 1). К заявлению о выборе темы бакалаврской работы или магистерской диссертации прилагается обоснование.

Выбор и формулировка темы курсовой работы, бакалаврской работы и диссертационного исследования реализуются на основе разукрупненного списка предметных областей, разрабатываемых кафедрой. При одобрении научного руководителя возможно утверждение инициативной темы студента.

Темы утверждаются на заседании кафедры, формулировка которых впоследствии, как правило, корректируется.

Название научных работ обычно включает от 7 до 10 слов.

Работы должны быть выполнены на актуальную тему, соответствовать современному состоянию психологической науки и перспективам ее развития. Тема курсовой работы должна соответствовать содержанию материала учебной программы, их перечень приводится в Приложении данного пособия. Студент имеет право предложить собственную тему работы и при согласовании с научным руководителем она утверждается на заседании кафедры и вводится в общий список. При формулировке темы следует избегать в заголовке слов «Анализ», «Исследование», «Изучение»

Неправильно сформулированная тема: «Анализ психологических особенностей восприятия рекламы жителями Крыма».

Правильно сформулированная тема: «Психологические особенности вос-

приятия рекламы жителями Крыма».

Неправильно сформулированная тема: «Исследование связи тревожности младших школьников с их успеваемостью».

Правильно сформулированная тема: «Психологические особенности слабоуспевающих учащихся начальной школы»

Тема курсовой работы является узконаправленной, например, курс «Теоретические подходы к исследованию проблемы самоотношения»; курс «Гендерные особенности самоотношения подростков».

Тема бакалаврской работы более широкая, чем тема курсовой на третьем курсе, включает **в** себя несколько переменных, например:

«Гендерные особенности образа Я подростков». Понятие образа «Я» шире, чем понятие «самоотношение», последнее входит в Образ «Я» как переменная.

4. Руководство курсовыми, бакалаврскими дипломами

Научное руководство курсовой работой, бакалаврской работой и магистерской диссертацией студента осуществляет научный руководитель. Контроль над работой студента, проводимый научным руководителем, может быть дополнен со стороны кафедры и деканата.

В обязанности научного руководителя входит:

консультационная помощь студенту в определении темы курсовой работы, бакалаврской работы, магистерской диссертации и разработке рабочего плана;

оказание помощи в выборе методики проведения исследования;

консультирование по подбору литературы, справочных, статистических, архивных материалов и других источников по теме работы;

систематический контроль выполнения курсовой работы, бакалаврской работы и магистерской диссертации, чтение и корректировка отдельных глав, оценка содержания работы по мере ее выполнения;

оценка качества выполнения курсовой работы, бакалаврской работы и магистерской диссертации в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв научного руководителя);

Руководителями магистерских диссертаций должны быть преподаватели, в том числе работающие на условиях совместительства, имеющие ученую степень

кандидата или доктора наук.

Студент, работающий над написанием курсовой, бакалаврской работы или магистерской диссертации, должен не менее одного раза в месяц отчитываться перед руководителем о выполнении задания, о возникающих трудностях. По мере написания глав текст должен предоставляться научному руководителю для проверки, внесения коррективов. Успешность написания работы во многом зависит от того, насколько студентом соблюдаются договоренности о сроках предоставления научному руководителю «черновых» параграфов и глав.

Текущий контроль выполнения студентом плана и графика выполнения диссертации производится в рамках избранного студентом научно-исследовательского семинара (НИС), предусмотренного рабочим учебным планом соответствующей магистерской программы.

5. Требования к стилю изложения научной работы

Научная работа должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями. Для научного стиля типично употребление безличных предложений, поэтому недопустимы употребления местоимения «я». Научному стилю характерно использование конструкций, исключающих употребление местоимений первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа. Допускается формулировка идей от первого лица множественного числа (например, «мы полагаем», «в нашем исследовании», «нами выявлено» и пр.). Этим подчеркивается совместный характер работы студента и его научного руководителя.

Нежелательно использовать слова, выражающие экспрессию, имеющие ярко выраженную художественную, образную направленность. Поэтому в тексте следует ограничить количество прилагательных.

Предполагается использовать неопределенно-личные предложения (например, «Сначала производят отбор факторов для анализа, а затем устанавливают их влияние на показатель»); формы изложения от третьего лица (например: «Автор полагает...»); предложения со страдательным залогом (например: «Разработан комплексный подход к исследованию...»). В научном тексте нельзя использовать разговорно-просторечную лексику. Необходимо применять терминологические

названия. Если есть сомнения в стилистической окраске слова, лучше обратиться к словарю. Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

последовательность изложения мыслей (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак);

переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к, обратимся к, рассмотрим, остановимся на, рассмотрев, перейдем к, необходимо остановиться на, необходимо рассмотреть);

противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);

причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что);

различную степень уверенности и источник сообщения (конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным);

итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подведя итог, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того, что, после того как, в то время как и др.

Особенно употребительны производные предлоги в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и т.п. В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше). В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в тексте научной работы обычно не используются. Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных. Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова наиболее, наименее. Не

употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой по- (например, повыше, побыстрее). Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное следующие, синонимичное местоимению такие, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например, «Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование рынка труда»). Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых). Нельзя употреблять в тексте знаки (, =, №, %) без цифр, а также использовать в тексте математический знак минус (–) перед отрицательными значениями величин: в этом случае следует писать слово «минус». В тексте используются только арабские цифры. При записи десятичных дробей целая часть числа от дробной должна отделяться запятой (например: 15,6).

6. Анализ литературы

Цель научно-исследовательской работы — получение нового знания, в том числе, и на основе знания уже имеющегося при помощи его критического анализа, то есть выявления существующих несоответствий, противоречий, ограничений и предложения способов их преодолеть. Основная сложность при обучении навыкам анализа состоит в том, чтобы отучить студентов от складывающейся еще со школы установки, на восприятие получаемой от преподавателей информации как раз и навсегда установленной истины.

Читая и конспектируя научную литературу, сразу следует думать о том, как она будет представлена в тексте курсовой работы. Нельзя переписывать и пересказывать «своими словами» чужие тексты и выдавать их за свои. Содержание следует обрабатывать и в переработанном виде использовать в своем тексте. Это делается с помощью различных методов. При этом анализ текста предполагает его декомпозицию, выделение согласно виду анализа его отдельных элементов, определение ведущего системообразующего элемента, установление связей между элементами.

Метод деконструкции заключается в возможности изменять последовательность высказываний автора, отбирать нужный материал и включать его в свой текст с указанием источника, сочетать его с высказываниями других авторов и самому давать свою интерпретацию. Метод деконструкции основан на праве чи-

тателя и пользователя толковать и оценивать текст согласно своим взглядам и потребностям, без искажения авторского текста.

При этом деконструкция — не должна пониматься как деструкция, разрушение целостности смысла. Речь идет скорее о реконструкции, рекомпозиции ради постижения того, как была сконструирована некая целостность, об операции выявления внутренней противоречивости явления и образования нового смысла в процессе его анализа. Текст здесь понимается как пространство означающих, которые отсылают к другим означающим, как внутри этого текста, так и в других текстах научного континуума.

Пример: «…Так кто же Деррида: сторонник или противник демократии? Это неправильно поставленный вопрос. Лучше сказать так: он показывает нам новое значение демократии. И мне кажется, что это значение очень актуально для нашего нынешнего положения. Из его доводов следует, что акт создания демократии - это вымышленный акт. Это только декларация цели и намерения. Но, как в басне Франсиса Понжа, эта декларация скажет правду, если мы поймем такой акт не как реализацию демократии, но как ее обещание, как подписанное обещание исполнить желание того, отсутствие чего есть и должно быть…»

(Сюзан Бак-Морс. Деконструкция по Дерида //AdMarginem' 93. Ежегодник Лаборатории постклассических исследований ИФ РАН. М., 1994. С. 166-173./http://www.ido.rudn.ru/ffec/philos/chrest%5Cbak_mors.html)

Аксиоматический метод — построение авторского текста на основе некоторых положений изучаемого научного текста, принятых за аксиому.

В самых общих чертах этот метод построения теорий можно описать следующим образом. За основу теории берется некоторый набор утверждений, которым приписывается статус аксиом. Далее предполагается существование определенных правил вывода, которые позволяют выводить из аксиом новые утверждения; утверждения, выведенные из аксиом, называют теоремами.

Студент использует терминологию исходных текстов, идеи, законы. Затем, приняв их за аксиомы, дополняет своим материалом: анализом и оценкой.

Построение аксиоматической системы начинается с выявления первоначальных, основных понятий теории, которые в ее рамках рассматриваются как неопределяемые. По мере введения новых понятий их стремятся определить с по-

мощью основных определений по логическим правилам. Однако решающий шаг в создании аксиоматической теории связан с установлением тех исходных утверждений, которые служат посылками всех дальнейших выводов, и поэтому в ее рамках принимаются без доказательства.

Какие утверждения теории выбираются в качестве аксиом, зависит нередко от задач исследования и поставленной проблемы. Возникает вопрос: чем руководствуется исследователь, когда то или иное утверждение теории выдвигает как аксиому? Таким критерием не может служить ни очевидность, ни простота, ни другое субъективное требование. Чтобы служить аксиомой, т. е. исходной посылкой для выводов, утверждение должно быть логически сильнее всех других, которые выводятся из него как следствия. Система аксиом теории потенциально содержит все следствия, или теоремы, которые с их помощью можно доказать. Таким образом, в ней сконцентрировано все существенное содержание теории.

Пример: «…Вместе с тем, логика их развития делает все более обоснованным предположение, согласно которому общие способности и метакогнитивные процессы (и соответствующие им качества), в действительности, тесно взаимосвязаны и закономерным образом взаимодействуют между собой. Кроме того, именно эта связь, как показывает анализ, является очень содержательной и многоплановой. Причем, она имеет два основных аспекта. Один – относительно более очевидный и отмечаемый в литературе. Он заключается в том, что в собственную структуру общих способностей в той или иной мере включены компоненты метакогнитивного характера (Р. Стернберг, М.А. Холодная, В.Н. Дружинин, J. Borkowski, D. Dunloski, J. Metcalfe [33, 98, 108, 126, 139, 164] и др.). Показано также, что метакогнитивные процессы и качества оказывают фасилитирующее влияние на общие способности (R.A. Dixon, J.R. Leonesio, S. Madigan [137, 156, 157]). Другой - более глубинный и менее очевидный, но одновременно и более существенный аспект заключается в следующем. До настоящего времени господствующей тенденцией в психологии способностей являлось исследование их «внешних» проявлений - того, как они определяют успешность какой-либо деятельности. Однако с достаточной степенью обоснованности можно полагать, что они могут оказывать не менее существенное влияние и на содержание и организацию основных компонентов самой психики - в

частности, метакогнитивных качеств. В связи с этим формулируется значимая в теоретическом отношении проблема - раскрытие специфики закономерностей такого влияния».

Метод апперципирования — состоит в дополнении используемого и принятого за основу знания из какого-либо источника знанием своим непосредственно по данной теме. Понятия, на которых базируется метод апперципирования:

Апперцепция (новолат. adpercipere – дополнять восприятие) – осознанное восприятие. В. Вундт применял этот термин для характеристики восприятия, требующего напряжения воли; Гуссерль – для характеристики особой активности сознания, необходимой для понимания значения. Эта активность проявляется в тех актах сознания, благодаря которым всеобщее "схватывается" в единичном, например, понятие в эмпирическом представлении.

Апперципировать – включать новое содержание сознания в систему уже имеющегося знания.

Пример: «…На основании обобщения теоретических исследований была предложена модель комплексного влияния функций родительского отношения на формирование социально-адаптивного поведения детей. При построении модели мы опирались на теорию экологических систем Ури Бронфенбренера и, взяв за основу его модель экологических систем, дополнили ее в соответствии с нашими представлениями о взаимосвязи родительского отношения и адаптивного поведения детей. Центральным элементом нашей модели является семья, через которую от общества к индивиду транслируются все существующие и действующие в обществе правила, законы, ценности, традиции, нормы, стереотипы, установки и проч., то есть все то, что нормирует и определяет систему отношений в данном обществе и которые индивид усваивает в процессе семейной социализации...».

Дескриптивный метод — описание изучаемого явления, процесса, какого-либо качества через слова — дескрипторы, которые наиболее точно представляют это явление, процесс, качество в науке. Дескрипторы — это опорные слова-категории, выражающие основное смысловое содержание изучаемого явления. Дескриптивный анализ представляет собой описание и систематизацию первичных данных о событиях и явлениях.

К сожалению, в современной методологической практике данный метод

применяется не так часто, как того хотелось бы. Однако именно дескриптивный анализ в рамках научных дисциплин позволяет выявить аналитическую сущность того или иного изучаемого явления. Особенно это касается тех взглядов ученых прошлого, которые сохраняют актуальность и позволяют более детально исследовать, какой бы то ни было научный феномен.

Пример: «…Понимая под источниками власти, прежде всего, ее онтологическую характеристику, ученые исходят из традиционно выделяемых первооснов, таких как авторитет, традиции и закон. Более правомерным является дескриптивный анализ данных источников, поскольку они исторически предопределены и взаимодополняют друг друга, при этом, не являясь побочными средствами, либо ресурсами, такими как, положим, сила, деньги, природные недра и т. д.

…. Анализ источников происхождения государственной власти происходит благодаря детальному разбору взаимовлияния одной первоосновы власти на другую. При этом закон понимается как вторичный источник власти в историческом плане по отношению к традициям. В государственном плане закон предстает как первичный источник власти, на котором основывается государственная власть, и который включает в себя традиции. В данном контексте традиции уходят на второй, но, тем не менее, немаловажный план, становясь фундаментом уже для закона. В этом смысле авторитет охватывает своим влиянием и традиции, и законы, с той лишь разницей, что для более ранних форм власти был характерен авторитет традиций, а для более поздних – авторитет закона. Использование дескриптивного метода позволило выявить, что традиции – это неформальное основание власти, в то время как закон – формальное…»

Диахронический метод — метод изучения каких-либо идей или научных школ в их историческом появлении, становлении и развитии. Чаще всего применяется при описании исторического материала, написании исторических глав и параграфов. Особенно распространен метод в лингвистике и психолингвистике. Также широко применяется и в естественных науках для анализа явлений и процессов в динамике. А именно – для описания внутренней динамики явления во взаимосвязи с динамикой внешних обусловливающих его связей.

Пример. «…В работе обсуждаются особенности системно-диахронического подхода к анализу процесса социализации личности. Отмечается нелинейность

процесса социализации, обусловленная включением личности в разнородные социальные связи и изменением характера ее детерминации. Многоуровневая конфигурация системы рассматривается с позиций соотношения внутри - и межфункциональных связей одно- и разнопорядковых инстанций личности. В процессе социализации происходит смена основных, доминирующих инстанций, играющих определяющую роль как на уровне включения личности в социальные связи, на уровне накопления, так и на уровне объективации социального опыта, на уровне последовательного поведения. Диахронические изменения различных составляющих личности в процессе социализации в зависимости от половой принадлежности, условий, стадий социализации отражаются, прежде всего, на интегральных характеристиках личности – критериальных образованиях социализации. Динамика системных изменений связана с несогласованностью различных инстанций, что приводит к неудовлетворенности личности и формированию очага напряженности».

Шамионов Р.М. Социализация личности: системно-диахронический подход / http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n27/782-shamionov27.html

Аспектный анализ — это рассмотрение научного текста под каким-нибудь конкретным углом зрения, через призму какой-либо определенной теории или идеи, на основе какого-либо учения. Аспектным анализ будет, если научный материал интерпретируется через определенные проблемы практики.

Пример: «…Вне зависимости от значения термина "игра" мы будем предполагать, что основная цель игры - получение удовольствия ее участниками. Поэтому в зону нашего интереса попадают разнообразные игры (не только ролевые) - но не попадает, например, профессиональный футбол, который транслируют по телевизору, или актерская игра в театре.

Для начала рассмотрим классификацию аспектов игровой деятельности, так или иначе доставляющих удовольствие тем, кто ею занимается. Отметим, что нас не интересует физиология получения удовольствия - вопрос о том, доставляет ли та или иная деятельность удовольствие, мы решаем субъективно...

Следует отметить, что аспекты получения удовольствия от игры можно разделить на внутриигровые, внеигровые и неигровые. К первым относятся все способы получения удовольствия от игровых действий в процессе игры, ко вторым -

способы получения удовольствия от игры уже вне ее рамок, а к третьим - те аспекты получения удовольствия, для которых игра, по большому счету, не нужна. Нас будут интересовать в основном внутриигровые аспекты и немного - внеигровые. Рассмотрим поподробнее внутриигровые аспекты получения удовольствия от игры, которые нам удалось выделить…»

А. Ленский, П. Прудковский, Е. Якимова, Н. БелявскаяУдовольствие от игр: аспектный анализ / Сб. «Ролевые игры: Глядим назад, следов не видя там» (2013).

Герменевтический анализ — метод выявление скрытых, неявных смыслов авторского текста. Например, установление мировоззренческих взглядов автора, о которых он прямо не упоминает в тексте работы, выявление исторически верных смыслов, им используемых терминов и понятий, отнесение научных идей автора к тем или иным научным школам. Применяя такой анализ, можно получить новую информацию для своей работы, которая и составит научную новизну исследования.

Пример: «…Знание диалектично, оно доступно тому, у кого есть вопросы. Все дело в з н а н и и н е з н а н и я, согласно Сократу. Всякое спрашивание и стремление к знанию предполагает знание незнания.

Итак, педагогика (через дидактику, методику) должна создавать условия для вопрошания. Трудно знать то, чего мы не знаем. Чтобы прийти к осознанию своего незнания, надо задать вопрос, который ведет в сферу открытого поиска, тем и будет создана возможность нахождения ответа. Открытость вопрошания вызывает озарение, прозрение. Поэтому мы нередко говорим: пришло в голову; у меня возникло; меня осенило. «Вопрос нас настигает, а не мы его ставим», – писал Гадамер…».

Голографический анализ — анализ целостного явления или процесса во всех его связях и зависимостях, в движении и отношениях с внешней средой. Это самый сложный вид анализа, с помощью которого соединяются теоретическое знание о предмете исследования и знание практики его функционирования, выявляются всевозможные его внутренние структуры и их взаимодействие. Этот метод находится в стадии становления, и потому опыт его применения студентами очень важен.

Пример: «…В начале своей консультационной практики в 95 г. я периодиче-

ски сталкивалась с ситуациями, в которых известные психологические методы не давали полного решения проблемы. Клиент обретал понимание того, что с ним происходит, как запускается его реакция, но не освобождался от стереотипа поведения в аналогичных ситуациях. В «нерешаемых» обычными психологическими методами проблемах наблюдалась цикличность, повторение: ситуация возникала в жизни человека несколько раз и развивалась по тому же сценарию, с каждым разом усложняясь….

Для решения проблемы важно понять причины, условия и механизм действия. И принять ответственность за свою жизнь. Но этого не достаточно, чтобы аналогичная ситуация и привычный способ реагирования не повторились вновь. Ситуация повторно дается человеку, если содержит в себе урок, который ему не удается усвоить. Для этого нужно изменить свое отношение и поведение, решить проблему по-другому…»

Контент-анализ — метод выявления в научном тексте употребления тех или иных терминов-понятий и их устойчивых сочетаний, частоты и сочетаемости их с другими понятиями. Метод применяется при анализе переписки ученых, дневников, а также самих научных статей и книг. Он позволяет определять направленность личности, ее ценности и отношения, научные предпочтения.

В социальной психологии контент-анализ в первую очередь используется для изучения человеческого общения, коммуникаций и их субъектов как представителей микро - и макрогрупп. Непосредственными материалами исследования являются документы, которые рассматриваются как «сообщение». Понятие «сообщение» является специфичным социально-психологическим, в нем акцентируется динамический характер объекта, его включенность в коммуникационную систему. Т.е. имеется в виду зависимость сообщения от личностных и групповых особенностей коммуникатора и реципиента. Контент-анализ позволяет раскрыть внутреннюю, нередко скрытую от самого источника, структуру сообщения и его направленность.

Пример:

«…Контент-анализ графических текстов был предпринят в исследовании О.И. Кильченко «Ментальная репрезентация психологических терминов». Цель данного исследования – описание феноменологии (содержания) ментальной ре-

презентации психологических терминов, эксплицирующейся в виде словарей вербальных (лексических) и невербальных (образно-графических) единиц, запрашиваемых субъектами для описания (отображения) явлений психики. В качестве участников выступили психологи и не психологи. Одной из гипотез исследования являлось предположение о существовании различий в содержании ментальной репрезентации психологических терминов у психологов и не психологов….

Представленные в психологической литературе исследования рисунков имеют в своей основе разнообразные категориальные схемы, что обусловлено, во-первых, спецификой внетекстовой реальности, отображающейся в рисунках, во-вторых, – гипотезами и задачами исследования. Одни авторы ограничиваются анализом лишь содержательных компонентов визуального текста, другие рассматривают как содержательные, так графические (например, композиционные особенности, форма изображенных объектов и т.д.) особенности рисунка.

Критический анализ — метод выявления сильных и слабых сторон научного текста. Основная сложность при обучении навыкам анализа для студентов заключается в том, чтобы отучиться от сформированной еще со школы установки, на восприятие получаемой от преподавателей информации как раз и навсегда установленной истины. Цель научно-исследовательской работы — получение нового знания, в том числе, и на основе знания уже имеющегося при помощи его критического анализа, то есть выявления существующих несоответствий, противоречий, ограничений и предложения способов их преодолеть. В студенческих работах метод критического анализа чаще всего применяется в единстве с диахроническим методом при оценке вклада ученых в разработку вопросов теории и практики.

Пример: «…Первым объектом критики стало само исследование самоактуализирующихся людей, осуществленное Маслоу. По мнению многих, это исследование не отвечало критериям научности, — в частности, критерию повторяемости, — и поэтому его нельзя назвать иначе, как спекулятивным (см., например, Smith, 1974, p. 168). Особенно резкую критику вызвала субъективность критериев выбора самоактуализирующихся людей. Д. Мак-Клелланд, Ш. Бюлер, М. Б. Смит указывают на то, что эти критерии не могут не находиться в прямой связи с системой ценностей самого автора исследования или, по меньшей мере, культуры, к

которой он принадлежит. «Кто вправе выбирать наиболее самоактуализирующихся людей — Маслоу, Святой Павел или Мао Цзе-дун?» (McClelland, 1955, p. 33). Ш. Бюлер убедительно показывает, что осуществление себя у разных людей, и в особенности у представителей разных культур, часто происходит не путем «самоактуализации», а иными путями (Buhler, 1960, S. 488—489). Исходя из этого, она обвиняет концепцию Маслоу в односторонности. Выделяя четыре фундаментальных тенденции человеческой жизни: удовлетворение потребностей, адаптивное самоограничение, творческую экспансию и поддержание внутренней гармонии, Ш. Бюлер утверждает, что самоосуществление как конечная жизненная цель может в разные моменты времени реализоваться в любой из этих четырех тенденций…». Д.А. Леонтьев. Самоактуализация как ... Критика гуманистических концепций самоактуализации / Psychology 15.02.2008 (Правка 15.02.2008)

Комплексный анализ — это межпредметный анализ, то есть рассмотрение одного и того же предмета исследования в разных науках, например, в философии, физике и математике, или педагогике, психологии и истории. Либо в различных аспектах одной науки.

Пример: «Как показывает анализ, проблемы измерения эффективности коммуникационного воздействия рекламных сообщений обусловлены комплексным характером эффективности- результата воздействия различных коммуникационных стимулов и ситуативности, вариативности форм проявления и величины вклада каждого стимула. Анализ эффективности коммуникационного воздействия посредством СМИ значительно усложняется особенностями средств информирования-распыленностью информации как следствие значительной численности конечных потребителей информации (аудитории), феноменом социального эхо, которое часто не совпадает со смыслом ожидаемого воздействия, шумов и искажений информации на каждом их этапов коммуникационного процесса, фильтров «доверия» и «недоверия», коммуникационных преимуществ и недостатков каждого из средств информирования…»

Концептуальный анализ — анализ научного текста с позиций определенной концепции или теории, а также поиск концептуальных основ проведенного автором исследования и полученных им выводов.

Пример. «…Как считают Л.Хьелл и Д.Зиглер, «основным признаком любой

теории личности являются структурные концепции, имеющие дело с относительно неизменными характеристиками, которые люди демонстрируют в различных обстоятельствах и в разное время». В гештальт-подходе эквивалентом структуры личности является теория self. Принципиальным отличием от других теорий личности является рассмотрение self как процесса непрерывного приспособления к среде, обеспечиваемого тремя функциями: id, ego, personality. Как и в других науках, имеющих дело не со статичными, а с динамичными феноменами, возникает сложность при описании self. Так, при первом знакомстве с теорией личности в гештальт-подходе мы сталкиваемся с противоречием. С одной стороны, Перлз, Хефферлин, Гудмен рассматривают личность как «организм в среде», с другой – описывают self как процесс….

…Возвращаясь к вышеописанному базовому противоречию в гештальт-подходе, мы предлагаем относиться к нему диалектически, рассматривая личность и как организм в среде, и как процесс. Важно отметить, что при этом противоречие не разрешается. Однако подобное предположение дает нам возможность при описании self как процесса рассматривать его в данный конкретный момент времени и как структуру, в качестве компонентов которой выступают id, ego, personality. Описывая self как структуру, мы понимаем, что здесь и теперь id, ego, personality представлены именно такой конфигурацией, взаиморасположением и взаимосвязью, однако через мгновение она изменяется. Это похоже на мирное сосуществование фильма и стоп-кадра из него же. При этом первый дает представление о жизни в ее полноте и динамике, второй – возможность впечатлиться отдельным мгновением» И. Погодин, Н. Олифирович, Г. Малейчук Концептуальный анализ гештальт-подхода / http://gestalt.by/143/91-91

Проблемный анализ — анализ нерешенной проблемы, находящейся в стадии исследования. Этот анализ предполагает постановку и интерпретацию проблемы, еще не имеющей либо определенных методов исследования, либо адекватного и достаточного фактологического материала, либо единого подхода к ее решению.

Пример: «…Проблема извлечения экспертных знаний возникла в конце 1970-х годов в результате создания первых экспертных систем - интеллектуальных (компьютерных) программ, моделирующих в рамках определенной предмет-

ной области решение задач экспертами. Зародившись в русле теории искусственного интеллекта как технического направления по созданию интеллектуальных (компьютерных) систем, она вышла за рамки практических рекомендаций для программистов, остро поставив очевидные психологические проблемы: что такое экспертные знания, как их можно «извлечь» или эксплицировать, как построить работоспособную модель принятия решений специалистом предметной области для создания экспертной системы - интеллектуальной программы, решающей профессиональные задачи также, как это делает опытный профессионал». Психология извлечения экспертных знаний субъектов труда / http://www.dissercat.com/content/psikhologiya-izvlecheniya-ekspertnykh-znanii-subektov-truda#ixzz3R6OzterZ

Системный анализ — рассмотрение предмета исследования по возможности во всех его внутренних и внешних связях и зависимостях. От голографического он отличается тем, что с его помощью можно рассматривать предмет исследования в статике, условно выделив его из практики, или абстрактно (только на теоретическом материале).

Пример: «…Недоразвитие речи, как явление, имеет не цельный, а сложносоставной характер. Клиническая картина недоразвития речи образована ограниченным числом лингвопатологических синдромов. Количественный и качественный состав синдромов в каждом конкретном случае зависят от этиологии, патогенеза и нейропсихологических механизмов, связанных с заинтересованностью определенных функциональных систем мозга. В большинстве случаев механизмы конкретных форм дизонтогенеза носят множественный характер. При этом онтогенетические эффекты этих механизмов формируются не по аддитивному принципу (т.е. как сумма нескольких дисфункций), а по интерактивному и кумулятивному принципам. Механизмы, участвующие в синдромообразовании, взаимодействуют друг с другом, модифицируя тем самым эффекты каждого из них в отдельности. В динамике, в ходе психоречевого онтогенеза характер этих взаимодействий и конкретная синдромологическая картина закономерно меняются, изменяя и клиническую картину недоразвития речи». Системный анализ психического развития детей с недоразвитием речи / http://www.dissercat.com/content/sistemnyi-analiz-psikhicheskogo-razvitiya-detei-s-

nedorazvitiem-rechi

Сравнительный анализ — метод сопоставления и выявление общих и отличительных признаков двух или более объектов исследования (феноменов, процессов, идей, подходов, решений и др.).

Пример: «…История сравнительных исследований дала немало примеров того общего, что обнаруживается в психике человека и животных….

Казалось бы, в психике человека к настоящему времени уже почти не осталось ничего такого, чего нельзя было бы обнаружить у животных. На самом деле это не так. Но, прежде чем выяснить существующие между человеком и животными принципиальные различия, необходимо ответить на вопрос о том, для чего нам необходимо знать результаты подобного рода исследований.

Почти все, что имеется в психологии и поведении животного, приобретается им одним из двух возможных путей: передается по наследству или усваивается в стихийном процессе научения. То, что передается по наследству, обучению и воспитанию не подлежит; то, что появляется у животного спонтанно, может возникнуть и у человека без специального обучения и воспитания.

Кроме наследуемого и стихийно прижизненно приобретаемого опыта у человека есть еще сознательно регулируемый, целенаправленный процесс психического и поведенческого развития, связанный с обучением и воспитанием. Если, изучая человека и сравнивая его с животными, мы обнаруживаем, что при наличии одинаковых анатомо-физиологических задатков человек в своей психологии и поведении достигает большего, чем животное, уровня развития, значит, это является результатом научения, которым можно сознательно управлять через обучение и воспитание. Таким образом, сравнительное психолого-поведенческое исследование человека и животных позволяет более правильно, научно обоснованно определять содержание и методы обучения и воспитания детей». Немов Р. С. Психология. – 4-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2003. – Кн. 1.

Феноменологический анализ — анализ какого-либо крупного явления, процесса, системы как феномена науки, а также научное описание их состава и наиболее общих характеристик.

Основные определения, на которых базируется феноменологический подход:

феномен – явления, которые предстают сознанию после осуществления эпохé

– исключение из поля зрения всех накопленных историей научного и ненаучного мышления мнений, суждений, оценок предметов и стремление воспринимать событие с позиции «чистого наблюдателя».

феноменология – наука, которая рассматривает конкретное явление и пытается описать его по возможности с минимальными искажениями или толкованиями.

феноменологический метод исследования - заключается в интуитивном, непринужденном, доскональном, дескриптивном, аналитическом установлении различий и в приведении к ясности феноменов сознательной жизни.

Принципы феноменологических исследований.

Беспредпосылочность – отказ от убеждений и предпосылок, которые не были полностью исследованы, отказ от непроясненных и не проверяемых предпосылок.

Очевидность и открытость новому опыту. Все, что дано нам, нужно принимать и описывать таким, каким оно дает себя, и только в тех рамках, в каких оно дает себя.

Интенциональность – направленность на некоторый предмет.

Процедуры феноменологического исследования.

Феноменологическая редукция – нейтрализация всевозможных убеждений, мнений, научных знаний о феномене, включая представление о статусе его реальности.

Феноменологическое интуирование – «раскрой свои глаза», «смотри и слушай». Восприимчивое проникновение, концентрация и интуитивное схватывание феномена с целью достижения максимальной ясности и отчетливости видения.

Феноменологический анализ – процедура соотнесения различных сторон и компонентов феномена с целью установления его инвариантной смысловой структуры.

Феноменологическое описание – процедура максимально полного и прозрачного обозначения и языкового выражения первичных данных опыта.

Пример: «…Описание внутренней жизни человека – это большая научная проблема. Как объективно измерить силу нежности, глубину любви, степень горя? А как вообще объективно описать, что такое любовь, например? На какие составляющие расчленять эмоции, до каких «первичных кирпичиков» психики?...».

«…Основополагающий уровень душевной жизни, или, как его называет

Франк, субстрат душевной жизни, не может быть описан обычным (рациональным) образом, поскольку все понятия, применяемые нами для описания какой бы то ни было реальности, являются производными формами самой душевной жизни, причем формами, ориентированными на освоение предметного мира и взаимосвязанными с характеристиками этого мира (в каком бы смысле мы ни понимали существование этого мира и его взаимосвязь с душой); искомый феноменальный уровень может быть только непосредственно дан каждому человеку — «предъявлен» в чистой интуиции (чистом переживании) его собственной наличности, собственного бытия. Именно это и имеет в виду Франк, когда утверждает, что субстрат душевной жизни известен нам по реальным жизненным состояниям — состояниям предельной расслабленности, полусна, забытья, рассеянности или, наоборот, сильнейшего возбуждения, припадка ярости, молитвенного экстаза — по всем тем состояниям, когда происходит «выключение» высших уровней душевной жизни, ответственных за восприятие предметного мира, за желания, оценки и целеполагания. Главным признаком «чистой» стихии душевной жизни, открывающейся нам в таких состояниях, является исчезновение различий между «я» и внешним миром, сознанием и реальностью, реальным и воображаемым, настоящим и прошедшим и т. д.».

Кроме этих методов изучения теоретического материала научных текстов есть и другие. Например, структурный, обзорный (очень любимый студентами), обобщающий, функциональный анализы и т.д. Студент может сам разработать свои методы и опробовать их в работе.

С текстами можно работать и при помощи таких методов, как акцентуация (более глубокое рассмотрение одного вопроса), актуализация (восстановление значимости забытого материала), алгоритмизация (нахождение общих правил построения исследования), идеализация (выделение наивысших и наилучших качеств и состояний предмета исследования), моделирование (создание собственной концепции понимания и объяснения предмета исследования) и др.

7. Типичные ошибки студентов при подготовке выпускной квалификационной работы

1. Типичной ошибкой студента является попытка выполнить работу «с ходу», разложив на столе перед собой 1-2 книги и переписывая из них куски текста. Но работа, выполненная путем списывания, не получит высокой оценки, и, главное, ее автор не приобретет безусловно необходимых специалисту с высшим образованием навыков самостоятельной исследовательской работы. Следовательно, текст курсовой работы необходимо писать автору самому на основе собранных и обработанных материалов.

Первоначальную рукопись необходимо доработать, а именно:

уточнить содержание, сделать это критически, придирчиво;

проверить правильность оформления;

провести литературную правку или редактирование текста.

Работа над курсовой работой по содержанию начинается с общей оценки ее построения. Следует посмотреть, насколько логично и последовательно изложен материал, достаточно ли аргументированы отдельные положения, выделены ли основные, удалось ли отчетливо показать, что нового несет в себе произведение. С особой тщательностью проверяются все формулировки и определения.

После устранения структурных дефектов можно приступать к оценке объема приводимого в работе материала и степени подробности его изложения.

Следующий этап — проверка правильности оформления работы. Здесь все должно быть сделано в соответствии с определенными правилами. Касаются они фактически всех элементов курсовой работы: ее рубрикации, ссылок на литературные источники, цитирования, составления библиографических указателей, оформления таблиц иллюстративного материала и т. д.

Заключительный этап — литературная правка, основными задачами которой являются:

достижение единства стиля изложения;

внесение в текст различных подчеркиваний, дополнительных рубрикаций;

проверка правильности орфографии и пунктуации.

2. Второй ошибкой студента является **откладывание написания работы** до момента защиты. Такая позиция приводит к неудовлетворительной оценке работы.

3. *Третья ошибка – плагиат.* Возможность проверить работу программой

«Адвего» или «Антиплагиат» есть у всех, кто имеет доступ в Интернет. Допускается не более 40% плагиата на втором курсе, 30% - на третьем, и не более 20% при написании бакалаврских работ и магистерских диссертаций.

4. По тексту:

1). Цель исследования не связана с проблемой, не раскрывает специфики объекта и предмета

2). В обосновании актуальности темы не выделяются ее особенности в отношении социальной потребности в обществе, в развитии конкретной отрасли психологии, практической деятельности. Нет связи с научной темой кафедры

3). В изложении проблемы исследования нет конкретности, загруженность лишними фразами

4). Задачи исследования не направлены на решение выявленной проблемы.

5. Основное содержание:

1). Сформулированные разделы и подразделы не направлены на решение проблемы исследования, на выявление сущности объекта и предмета исследования

2). Обзор отечественных и зарубежных публикаций не выявляет уровень исследованности проблемы. В основном анализируется устаревшая литература. Необходим анализ новой специальной литературы (последние 5-10 лет)

3). Поверхностно раскрыто состояние экспериментальной практики исследования. Кто? Что исследовали? Что не отвечает решению поставленной проблеме, а, следовательно, как будет построена экспериментальная часть?

4). Не выявляются новые идеи, соотношение взглядов, позиций по проблеме.

5). Содержание работы не раскрывает тему исследования, или какую-то ее часть

6. Заключение:

1). Выводы исследования не отвечают поставленным задачам, а конечный результат не раскрывает цели исследования

2). В выводах не обобщаются идеи автора, предложения

3). Не выражены собственные мысли о перспективах развития проблемы

7. Оформление:

1). Список литературы не отвечает стандарту

2). Устаревшие источники литературы.

3). Нет ссылок на первоисточники

4). Ссылки не соответствуют источникам, из которых взят материал

5). В изложении текста многосложных грамматических оборотов, необычных терминов, символов, которых надо избегать или пояснять при первом употреблении

6). Много ошибок, поправок

7). Оформление работы не отвечает стандарту

8). Иллюстрации взяты не из первоисточников

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Методология

При написании ВКР студенты могут опираться при проведении психологического исследования в зависимости от его вида на классическую или не классическую методологию. Если исследование планируется и проводится в русле естественнонаучной парадигмы, то используется классический методологический аппарат: актуальность, теоретическая и практическая значимость, научна новизна, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методы исследования, выводы, заключение и т.д. Если исследование проводится в области гуманитарной парадигмы или в системе межпредметных или в системе межпредметных отношений, например, нарративной психологии, психолингвистики и др., то возможно применение так называемой, неклассической методологии. Например, постмодернизма, постструктурализма и т.д. Они определяют выбор методов психологического исследования, теоретическую и эмпирическую форму верификации преобладание качественного или количественного анализа, форму и стиль изложения материала. Конечно, первоочередной задачей включения студентов в научно-исследовательскую деятельность \является овладение классической методологией в проведении психологических исследованиях, предполагающее логическую преемственность всего методологического аппарата, доказательность и теоретическую обоснованность результатов и выводов.

Некоторые студенты не дифференцируют работы теоретического характера и реферативного. Продуктом работы теоретического характера должны быть: новая

постановка проблемы, модифицированная или новая теория, новые научные категории или понятия, рабочие дефиниции, новые критерии научных классификаций, новые или модифицированные методы исследования, методологические приемы, процедуры, конкретные техники, методы интерпретации полученных данных и т.д. Как мы видим эти требования соотносятся с требованиями с требованиями по написанию и защите докторской диссертации.

Работы реферативного плана должны содержать: анализ постановки проблем различных источников теоретических исследований по выбранной теме. Анализ должен носить сравнительный характер и выводы, отражающие точку зрения автора.

2. Курсовая работа на втором курсе

На специальности 37.03.01 «Психология» курсовые работы предусмотрены планом в четвертом и шестом семестрах. В четвертом семестре курсовая работа носит ознакомительный характер с методикой проведения научного исследования.

Темы нужно выбирать из предложенного в учебной программе списка в рамках, указанных в учебном плане дисциплин. Если студент уже определился с темой курсовой и будущей дипломной работы, которые пишут на 3-м – 4-м курсах, и хотел бы сразу начать ее разрабатывать, но данной темы нет в предлагаемом списке, студент можете выбрать тему индивидуально, но только в рамках указанных дисциплин. Для этого необходимо предварительно согласовать тему с научным руководителем. Рекомендуется на 2-м курсе писать теоретическую курсовую работу, без экспериментальной части.

Написание курсовой работы осуществляется в следующие этапы:

определение темы работы (и научного руководителя);

составление библиографии;

уточнение объекта и предмета исследований; цели и задач исследования;

анализ литературы;

выработка гипотезы, в ходе исследования гипотеза уточняется; в поисковом исследовании гипотеза не требуется, поскольку в нем уточняются свойства и границы проявлений психологических феноменов; в проектном исследовании фор-

мулируется не гипотеза, а параметры будущего результата;

составление подробного плана работы;

написание первого варианта курсовой работы;

проверка первого варианта курсовой работы научным руководителем;

написание окончательного текста работы;

проверка курсовой работы; рецензирование.

Оформляется курсовая работа как диплом – с титульным листом, с оглавлением, с разбиением текста согласно плану, со списком литературы. Объем курсовой колеблется от 20 до 40 машинописных страниц (приложение 1).

Курсовая работа по психологии должна включать в себя введение, основную часть, заключение, список литературы. В приложении можно дать справочные материалы и таблицы, если таковые имеются.

Таблица 2
Этапы и сроки подготовки курсовой работы

№ п/п	**Этап подготовки курсовой работы**
1	Выбор темы
2	Утверждение темы
3	Подготовка плана работы
4	Работа над исследованием, общение с научным руководителем, представление промежуточных итогов работы на научно-исследовательских семинарах
5	Согласование итогов исследования с научным руководителем и получение допуска от него на защиту курсовой работы
6	Защита курсовой работы

Требования к курсовой работе:

1) она должна носить проблемный характер (обсуждение взглядов различных специалистов на проблему и собственное аргументированное отношение автора к данной проблеме); простое конспектирование и реферирование оценивается на "удовлетворительно"; при изложении взглядов различных авторов должны быть ссылки на номер источника по списку литературы. Курсовая работа представляет собою критический анализ литературы по заданной проблеме;

2) работа должна носить психологическое содержание (должны использо-

ваться психологические понятия для объяснения изучаемых закономерностей, например: социальная установка, свойства и характеристики психических процессов, особенности мотивации, характера, способностей, самосознания человека, психологические закономерности общения и пр.).

Если работа представляет собой методическое пособие, написана журналистским свободным стилем и не содержит научной аргументации, то подобная работа не может быть оценена выше оценки "удовлетворительно", даже, если других замечаний к ней нет.

Работа раскрывает актуальную для психологии проблему; проблема (или отдельные ее аспекты) должна быть указана во введении и подробно описана в теоретической части.

Во введении должны быть указаны цель, психологические задачи работы и основная гипотеза, относящиеся к предмету исследования.

В основной части проводится обзор литературы по проблеме со ссылками на ведущих специалистов, необходимо отразить свое отношение к взглядам различных авторов, дать определение основным понятиям, наметить пути их изучения. В конце каждого параграфа должны быть основные выводы. Количество глав и параграфов основной части определяется самим автором и связано с названием работы: все смысловые составляющие названия курсовой должны быть отражены в задачах работы и в формулировках параграфов. Данная работа носит реферативно-аналитический характер и не предполагает проведения эмпирического исследования. Целью исследования является разработка выбранного предмета исследования посредством подбора, анализа и обобщения профессиональных текстов, раскрывающих его основные признаки, закономерности и механизмы. Курсовая работа должна быть теоретической научной работой, имеющей внутреннее единство, и свидетельствующей о личном вкладе автора в разработку заявленной проблематики, содержать обобщенное изложение результатов выполненного автором исследования. Сформулированные автором выводы должны быть аргументированы, критически оценены, определена их научная и практическая значимость. При анализе литературы начинать подчас удобнее с монографии, в которой даются основные подходы к проблеме. Эти теоретические подходы необходимо отразить в своей работе, высказать по отношению к ним собственное мнение,

конкретизировать свой аспект изучения проблемы.

Список литературы по психологии должен включать не менее 20 источников по теме. Все работы располагаются в алфавитном порядке.

3. Курсовая работа на третьем курсе

Курсовая работа на третьем курсе представляет собою полноценное эмпирическое исследование. Курсовая работа может быть представлена в двух или трех главах: теоретическая глава и 1-2 эмпирические главы.

Таблица 3
Этапы и сроки подготовки курсовой работы

№ п/п	Этап подготовки курсовой работы
1	Выбор темы, назначение руководителя, согласование с ним названия выбранной темы
2	Утверждение темы
3	Подготовка плана работы
4	Работа над исследованием, общение с научным руководителем, представление промежуточных итогов работы на научно-исследовательских семинарах
5	Согласование итогов исследования с научным руководителем и получение допуска от него на защиту курсовой работы
6	Защита курсовой работы

Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование – дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности.

Во «Введении» обосновываются *актуальность* выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы), исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Актуальность проблемы описывается кратко – 2-3 абзаца, в которых поясняется, в чем состоит **проблема** и почему ее нужно исследовать.

Проблема – это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа. В работе, как правило, формулируется жи-

тейская и научная проблемы. Житейская проблема заключается в отношении автора к ситуации, например: «игнорирование специфики становления этнической идентичности у подростков из смешанных семей может привести к личностной девиации»

Научная проблема предполагает выявление факторов, закономерностей, причин и условий данного явления, например: «Научная проблема исследования заключается в выявлении социально-психологических факторов, влияющих этническую идентификацию подростков из смешанных семей».

Затем формулируется **цель работы.** Формулировку цели лучше начинать глаголов**:** исследовать, изучить, выявить, определить ит.д.

Пример. При теме исследования «Психологические особенности этнической идентичности подростков из этнически смешанных семей»

Цель исследования: выявить особенности этнической идентичности подростков из этнически смешанных семей.

Задачи исследования, по сути**,** пошагово определяют программу исследования.

Пример.

Задачи исследования:

1. Определить методологические подходы к исследованию проблемы этнической идентификации.
2. Проанализировать дефиницию «этническая идентичность» в этнопсихологических исследованиях.
3. Исследовать взаимосвязь индивидуально-типологических характеристик и особенностей этнической идентификации подростков.
4. Сравнить психологические особенности этнической идентификации подростков из смешанных семей в условиях поликультурного Крыма
5. Проанализировать корреляцию между типом этнической идентичности и выбором культурных ценностей.

Объект и предмет исследования. Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которое автор избрал для исследования. Предмет - это то, что находится в границах объекта. Нередко объект ис-

следования определить достаточно сложно из-за множественности понятий, предметов, связей в различных видах деятельности. Определение же предмета исследования — это, прежде всего, уточнение «места и времени» действия. Объект отражает проблемную ситуацию, рассматривает предмет (аспект) исследования во всех его взаимосвязях. Проще говоря, это определенная область реальной действительности либо сфера общественной жизни (социально-экономической, политической, организационной, правовой и т.д.). Объект исследования всегда шире, чем его предмет.

Пример.

Объект исследования: процесс этнической идентификации.

Предмет исследования: психологические особенности этнической идентификации подростков из этнически смешанных семей.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений; это мысленное представление обобщенных положений, основных идей, к которым может привести исследование.

Пример.

В своем исследовании мы исходили из **предположения**, что этническая идентификация подростков из смешанных семей имеет психологическую специфику, а именно:

1. Тип этнической идентичности имеет положительную корреляцию с коэффициентами интеллектуальной активности и социальной пластичности.
2. На выбор типа этнической идентичности влияют этнические установки, приобретенные в процессе жизни.
3. Величина социальной дистанции подростка по отношению к представителям своего и других этносов зависит от типа этнической идентичности подростков.

Методологическая основа исследования. В этой части указываются те парадигмы, научные подходы, принципы, концепции и положения, которые являются основополагающими для данного исследования.

Методы исследования. Для курсовой работы на третьем курсе обычно используются теоретический анализ и констатирующий эксперимент. Этика написания научного текста предполагает, что автор раскрывает методические приемы

исследования на этапе констатирующего эксперимента. Важно указать какими методиками пользовался исследователь, и с какой целью.

Пример.

Методы исследования: теоретический анализ, констатирующий эксперимент. На этапе констатирующего эксперимента применялось: структурированное интервью, анализ документов – для выявления групп подростков из смешанных браков; анкетирование – для выявления этнической самоидентификации подростков и этнической идентификации членов их семей; анкетирования по модели Г. Хофстеде для выявления особенностей культурных ценностей, методика Г.И. Солдатовой «Типы этнической идентичности»; ретроспективная анкета - для выявления базовых этнических установок подростков; тест В. Русалова определения темперамента – для выявления индивидуально-типологических особенностей подростков.

Во введении указывается, какими **статистическими методами** пользовался автор для проверки гипотезы.

Пример.

В процессе анализа использовался статистический пакет SPSS-20.

В теоретической главе студент поясняет основные термины и понятия, объясняющие методологические основания исследования, историю вопроса, делает критический анализ научной литературы по проблеме исследования. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. Однако в ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем.

Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство студента со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные

с темой исследования, аргументировано вырабатывать собственную точку зрения.

Обзор литературы приводится в основной части исследования. Разделяют обзор первоисточников и обзор собственно литературы. Под первыми понимают тексты, которые являются объектом исследования. К ним относятся исторические документы, законодательные и иные нормативные документы. Под вторыми – литературные источники, которые используются, но при этом не являются предметом исследования. Умение различать эти две группы источников чрезвычайно важно. Каждый параграф должен заканчиваться кратким итогом.

В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы.

В эмпирической части исследователь обосновывает и описывает методы и процедуры исследования (может быть отдельным параграфом второй главы), обосновывает критерии отбора испытуемых, обсуждает и анализирует эмпирические данные. Для проверки гипотезы используются статистические критерии (глава 5)

Пример описания выборки. В исследовании приняли участие 50 подростков из СОШ № 37, воскресной программы «БЕЦ Хесед Шимон», Экологического Центра. Возраст испытуемых 13-14 лет, из них 29 девочек, 21 мальчик. 25 участников проходили методики в онлайн-режиме, 25 человек − в аудитории.

На основе краткого аналитического обзора существующих методов исследования, касающихся изучаемого студентом психологического феномена, студент осуществляет выбор (или выработку) метода (методов) исследования и подробно описывает собственно экспериментальную часть своей работы. В курсовой работе могут быть использованы данные пилотажного исследования.

В конце каждого параграфа подводится краткий итог. Глава заканчивается выводами.

Основные выводы по всему исследованию (теоретической и эмпирической частям) даются в «**Заключении**». Выводы должны быть структурированными, четкими и соответствовать задачам исследования. Рекомендуется их нумеровать. Рекомендуемый объем работы на третьем курсе – 30-40 станиц. Список литературы курсовой работы на третьем курсе должен включать не менее 40 наименований.

4. Требования к выпускной квалификационной работе (диплому бакалавра)

Диплом бакалавра представляет собой законченную разработку, включающую результаты экспериментального исследования, обследования или апробированный проект (предложение) коррекционного, тренингового или методического характера. В исследовании должны быть сбалансировано представлены теоретическое обоснование и выполненная прикладная работа. Дипломная работа должна выявлять высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, владение умениями и навыками профессиональной деятельности.

Таблица 4

Этапы и сроки подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Этап подготовки курсовой работы	Сроки
1	Выбор темы, назначение руководителя, согласование с ним названия выбранной темы	До 20 октября
2	Утверждение темы и научного руководителя	До 1 ноября
3	Подготовка плана работы	До 25 ноября
4	Работа над исследованием, общение с научным руководителем, представление промежуточных итогов работы на научно-исследовательских семинарах	Декабрь – апрель
5	Предварительная защита. Получение допуска к защите	Апрель
6	Представление на кафедру оформленной ВКР с отзывом научного руководителя	Апрель
7	Защита	Июнь

Тема выпускной квалификационной работы должна быть посвящена актуальным для современной науки вопросам и сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы и центральная проблема. Название работы не должно совпадать с научным направлением или целым разделом учебника.

Структура работы должна быть представлена следующими разделами:

Титульный лист (см. Приложение 1)

Содержание (Приложение 2)

Введение

Теоретическая глава или несколько (имеющая(-щие) свое тематическое название)

Эмпирическая глава (также имеющая свое содержательное название)

Заключение

Список литературы

Приложение

Структурные элементы введения указывались выше

Во введении обязательным является указание апробации результатов исследования на конференциях, семинарах, публикации в журналах.

Квалификационное исследование должно иметь практическую значимость. Студент должен четко представлять с какой целью он проводит исследование и какую пользу принесут его результаты, где их можно использовать.

Теоретическая часть.

Теоретический раздел работы посвящен изложению теоретико-методологической основы исследования, обзору и анализу состояния изученности данной проблемы. Этот обзор может быть структурирован по существующим научным направлениям и научным школам, по основным этапам развития идей относительно предмета исследования в зарубежных и отечественных исследованиях и т.д. В первом разделе значимо обсудить основные понятия, дав их сущностную характеристику, и теоретические позиции по отношению к рассматриваемым в исследовании вопросам. Целостность и логичность теоретической части обеспечивается консолидирующей идеей работы, которая формулируется во введении. Таким образом, литературный обзор выступает не только как самостоятельная задача исследования, а как средство, теоретический метод, позволяющий обосновать как необходимость, так и возможность планируемого исследования. Число параграфов в теоретической главе определяется числом рассматриваемых аспектов проблемы, важных для дипломного исследования, каждый параграф желательно заканчивать кратким резюме (при этом само слово «резюме» лучше не употреблять). Сама глава должна завершаться **выводами**, которые делаются на основе всего литературного обзора «с выходом» на цель всего исследования. Т.е. выводы должны подводить к идее эмпирического исследования.

Объем теоретической части определяется степенью проработанности исследуемого явления и его представленностью в доступной студенту литературе, однако теоретическая часть не должна превосходить эмпирическую. Анализируя

существующие теоретические положения относительно выбранного предмета исследования, студент осуществляет их сравнительный анализ, позволяющий сформулировать собственную точку зрения, изложить собственную исследовательскую позицию, обосновать логику проводимого исследования. При анализе истории проблемы разумно делать акцент на неисследованных аспектах или спорных вопросах, выявить нерешенные, слабо изученные или требующие решения проблемы. Таким образом, обосновывается наличие противоречия или пробела в существующем психологическом знании, «белых пятен» в какой-либо теоретической или практической области. **Теоретический обзор заканчивается постановкой проблемы, на основе которой во втором, эмпирическом разделе, формулируется гипотеза экспериментального исследования.** Каждый подпункт теоретического раздела заканчивается кратким выводом, раскрывающим сущность вынесенной в заглавие подпункта проблемы. Значимо, чтобы первый и второй разделы были содержательно взаимосвязаны. Обоснование хода исследования, выбора методов, логика анализа и интерпретации данных должны вытекать из теоретических обоснований эмпирического исследования.

Теоретический раздел заканчивается проблематизацией данной области исследования, т.е. происходит постановка (формулировка) какой-либо нерешенной проблемы, выделяемой на основе всего предыдущего анализа проработанных литературных источников.

Выводы к теоретическому разделу отражают сущность и рабочее определение изучаемого психологического феномена, обобщенный анализ исследований, посвященных изучаемой проблематике, основные умозаключения, обосновывающие логику проводимого исследования, положения, подтверждающие актуальность и необходимость проводимого автором исследования.

Организация эмпирического исследования. Констатирующий эксперимент. *Эмпирическая часть работы содержит обоснование и описание процедуры и методов исследования; характеристику выборки, пространства исследования, собранных материалов; описание хода опытно-экспериментальной работы, основных этапов и логики исследования; описание контрольной и экспериментальной групп; средств обработки данных.*

В главе дается описание результатов эмпирического исследования или экс-

перимента, их анализ, интерпретация и обсуждение; делаются выводы. Эмпирическая часть может содержать как описание отдельных случаев (cases), так и выявления статистических закономерностей. Выбор модели анализа должен осуществляться в соответствии с постановкой проблемы. Однако отсутствие статистических методов не должно превращать работу в реферат, а, напротив, описание одного или нескольких случаев должно быть структурированным и более глубоким. **Метод наблюдения и метод беседы** должны быть представлены как научные методы, а именно, содержать карту наблюдения (план беседы), теоретико-методологическое обоснование, шкалы, единицы анализа, сводные таблицы результатов; в приложении должны быть представлены протоколы наиболее типичных случаев (другие протоколы оформляются как приложения, если качественный анализ результатов исследования требует иллюстрации).

Требования к эмпирической главе. Практическая часть работы представляет собой описание программы и результатов эмпирического исследования и включает в себя, как правило, два-три основных параграфа:

В первом параграфе описываются организация и методы (методики), причем сами методики, только описываются, а полный перечень вопросов или заданий с инструкциями и, возможно, другим поясняющим материалом выносятся в приложение. Степень подробности описания методики определяется степенью ее известности. Если это малоизвестная методика – то более подробно, если широко известная – то можно ограничиться обозначением названия и дать ссылку на источник.

В параграфе, описывающем организацию и методы исследования, указываются: (1) детальные характеристики выборки испытуемых (пол, возраст, социально-демографические характеристики), состав и способы формирования экспериментальной и контрольной групп, место исследования; (2) сама методика, которая может включать описания метода исследования, тип и схему эксперимента, характеристику конкретных психодиагностических методик.

Следует указать цели использования каждой из методик, а также дать обоснование выбора той или иной методики. В этом параграфе следует также описать особенности выборки, на которой проводится эмпирическое исследование.

Знак параграфа в тексте в настоящее время не используется, поэтому обозна-

чаем 1.2. (второй параграф первой главы главе) или 2.1. (первый параграф во второй главе).

Во втором параграфе представляются и анализируются результаты эмпирического исследования.

Сначала следует корректно представить полученные результаты. Наиболее удобный вид их представления – табличный. При этом каждая из таблиц должна иметь свой номер и название. После каждой таблицы следует дать краткое, а в каких-то случаях может быть и подробное пояснение (комментарий) к представленным таким образом данным. Таблицы с первичными результатами или с промежуточными результатами или сложные сводные таблицы лучше переносить в приложение, при этом в тексте должна быть ссылка на приложение. Для представления результатов также используются диаграммы, гистограммы, графики.

После описания или по ходу описания (представления) приводится собственно анализ полученных данных – т.е. размышления о том, что могли бы означать полученные данные для решения поставленной проблемы и сформулированной гипотезы.

Использование методов математической статистики является обязательным. Сами вычисления выносятся в приложение, а в тексте делается указание на использование метода и результаты математических вычислений.

Завершается глава выводами по эмпирическому исследованию. При этом выводы должны соответствовать поставленным задачам исследования, подтверждать или опровергать первоначально выдвинутые гипотезы.

На основе результатов эмпирического исследования желательно разработать рекомендации психолого-педагогического характера. При их формулировании следует исходить из того, что они должны действительно вытекать (следовать) из результатов проведенного исследования, а также должны быть адресными, т.е. предназначаться конкретным специалистам (педагогам, воспитателям, родителям, руководителям, медицинским работникам и др.). Не должно быть рекомендаций вообще, предназначенных неизвестно кому.

При написании практических рекомендаций, коррекционных программ, тренингов и деловых игр студент может руководствоваться известными подходами, модифицировать их, или изобретать собственные упражнения, игры и т.п. В

любом случае практические рекомендации должны соответствовать полученным результатам и быть обоснованы.

При создании новой методики, ее следует подробно изложить, либо в тексте, либо в приложении. Для описания известных методов и психодиагностических методик достаточно краткой аннотации и ссылки на соответствующую литературу. В приложение также могут быть помещены материалы, иллюстрирующие данные методики, бланки протоколов, ключи, тестовые нормы и др., целесообразнее использовать в этом случае заполненные респондентами и обработанные экспериментатором бланки протоколов. Необходимо обосновать выбор используемых методов и методик (автор должен объяснить, почему выбрана именно эта методика).

По результатам констатирующего эксперимента студентом должна быть предложена программа практической реализации – тренинг, коррекционная программа, диагностическая программа.

Выводы по эмпирической части работы должны быть четкими, краткими, с конкретными данными о результатах. Из формулировок должны быть исключены общие фразы, ничего не значащие слова

Пример.

ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 2

1. По результатам анкетирования, мы получили следующие данные: 16 подростков выбирают моноэтническую идентичность, 18 человек – биэтничность, 16 человек выбирают моноэтническую идентичность. На основе концепции Солдатовой, мы пришли к выводу, что в результатах, полученных после проведения Г. Солдатовой, было определено реальное Этно-я подростка, а после проведения анкетирования – идеальное этно-Я.

3. Анализ результатов по методике В.М. Русалова показал, что существует достоверная связь между индивидуально-типологическими свойствами личности и типом этнической идентичности подростка. Так, для моноэтничных подростков характерно преобладание шкалы социального темпа, для биэтничных подростков характерен высокий предметная эргичность, в отличие, от моноэтничных подростков и подростков с нулевой идентичностью. Для группы подростков с нулевой идентичностью, в отличие от подростков из других групп, характерна соци-

альная эмоциональность.

4. Анализ культурных ценностей по модели Г. Хофстеде, позволил получить следующие достоверные отличия: у моноэтничной и биэтничной группы высокая дистанция с властью, в отличие от группы подростков с нулевой идентичностью, которым характерна низкая дистанция с властью. У моноэтничных и биэтничных подростков достаточно высокий уровень непринятия неопределённости, у группы с нулевой идентичностью значительно слабее. Все три группы подростков отдают предпочтение мужественной культуре.

5. Этноидентичность, выражаясь на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях имеет индивидную (наследственную) компоненту, что усложняет работу по воспитанию этнической толерантности**.**

Заключение должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей. По своему содержанию *заключение обычно «симметрично» введению*, т.е. в нем автор еще раз как бы напоминает смысл и содержание выполненной работы, определяет ее место и значение среди других направлений психологических исследований и психологической практики. В заключении подводятся итоги собственного эмпирического исследования. Эти результаты могут быть соотнесены с результатами аналогичных исследований, проведенных другими авторами. Каждый вывод должен соответствовать одной из задач исследования, поставленных во введении.

Пример.

Задача 1. Определить методологические подходы к исследованию проблемы этнической идентификации

Вывод в Заключении: Изучены теоретико-методологические подходы к проблеме этнической идентичности подростков из этнически смешанных семей. Определены основные факторы и компоненты, влияющие на становление этнической идентичности, среди них: самоопределение через этническую группу, процесс межэтнической дифференциации, представление об этнической группе и её членах. Этническая идентичность складывается из определения ее как самой личностью (самоопределение), так и другими (внешняя идентичность), чтобы этноидентичность имела смысл, должна существовать определенная степень согласия между самоопределением и «внешней идентичностью».

Задача 2. Проанализировать дефиницию «этническая идентичность» в этнопсихологических исследованиях.

Вывод в заключении: Этническая идентичность – результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и отделения от других этносов.

Задача 3. Исследовать взаимосвязь индивидуально-типологических характеристик и особенностей этнической идентификации подростков

Вывод в заключении: Биологическая составляющая этнической идентичности определяется индивидуально-типологическими свойствами личности. Существуют достоверные различия (при уровне p=0,05) в группах моноэтничных, биэтничных подростков, а также, подростков с нулевой идентичностью по следующим параметрам: социальный темп, социальная эмоциональность.

Задача 4. Сравнить психологические особенности этнической идентификации подростков из смешанных семей в условиях поликультурного Крыма.

Вывод в Заключении: Выявлена достоверная связь между биэтничностью и этнонигилизмом. Моноэтничные подростки не имеют ярко выраженных типов этнической идентичности, что подтверждает анкетирование результатами методики Солдатовой.

Задача 5. Проанализировать корреляцию между типом этнической идентичности и выбором культурных ценностей.

Вывод в Заключении: Когнитивная составляющая определяется признанием ценности своей национальности и знаний о ней, что выражается в присоединении к определенным моделям поведения. Существует достоверная связь между типом этнической идентичности и выбором культурно-ценностных компонентов: у моноэтничных, биэтничных и подростков с нулевой идентичностью преобладает выбор мужественной культуры, подростки с нулевой идентичностью выбирают индивидуалистскую культуру. Подростки биэтничных и моноэтничных групп выбирают высокую дистанцию с властью.

Объем бакалаврского диплома 60 – 70 страниц печатного текста. Список литературы не менее 50 источников

3. СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ

Применение методов математической статистики (статистических методов) для обработки результатов эмпирического исследования является обязательным требованием к курсовым и выпускным квалификационным работам по психологии и конфликтологии.

Методами статистической обработки результатов исследования называются математические приемы, формулы, способы количественных расчетов, с помощью которых показатели, получаемые в ходе исследования, можно обобщать, приводить в систему, выявляя скрытые в них закономерности.

В зависимости от применяемых методов можно охарактеризовать выборочное распределение данных исследования, можем судить о динамики изменения отдельных показателей, о статистических связях, существующих между исследуемыми переменными величинами.

Математическая обработка результатов исследования дает психологу возможность ответить на ряд вопросов:

Чем один человек отличается от другого (или группы лиц) по исследуемой психологической характеристике?

Чем отличается уровень развития одной психологической характеристики от другой у данной личности?

Как развиваются две группы лиц по какой-либо психологической характеристике и др.

Ответы на эти и другие вопросы могут быть получены в ходе психодиагностического обследования и зависят от правильного проведения этого обследования, а также от грамотной обработки и интерпретации полученных результатов.

Главная цель статистических методов – представить количественные данные в сжатой форме, с тем, чтобы облегчить их понимание.

Все методы статистического анализа условно делятся на *первичные* и *вторичные.*

Первичными называются методы, с помощью которых можно получить показатели, непосредственно отражающие результаты проводимых в эксперименте измерений. Под первичными статистическими показателями имеются в виду показатели, которые применяются в самих психодиагностических методиках и яв-

ляются итогом начальной статистической обработки результатов диагностики.

К первичным методам статистической обработки относят: определение среднего арифметического, дисперсии, моды и медианы.

Вторичными называют методы статистической обработки, с помощью которых на базе первичных данных выявляют скрытые в них статистические закономерности.

К вторичным методам статистической обработки относят: корреляционный анализ, регрессионный анализ, факторный анализ, методы сравнения первичных данных двух или нескольких выборок.

АЛГОРИТМ

Таблица 5

Классификация задач и методов их решения

Задачи	Условия	Методы
1. Выявление различий в уровне исследуемого признака	а) 2 выборки испытуемых	**Q** - критерий Розенбаума; **U** - критерий Манна-Уитни; φ^* - критерий (угловое преобразование Фишера)
	б) 3 и более выборок испытуемых	**S** - критерий тенденций Джонкира; **H** - критерий Крускала-Уоллиса.
2. Оценка сдвига значений исследуемого признака	а) 2 замера на одной и той же выборке испытуемых	**T** - критерий Вилкоксона; **G** - критерий знаков; φ^* - критерий (угловое преобразование Фишера).
	б) 3 и более замеров на одной и той же выборке испытуемых	$\chi_л^2$ - критерий Фридмана; **L** - критерий тенденций Пейджа.
3. Выявление различий в распределении	а) при сопоставлении эмпирического признака распределения с теоретическим	χ^2 - критерий Пирсона; λ - критерий Колмогорова-Смирнова; **m** - биномиальный критерий.
	б) при сопоставлении двух эмпирических распределений	χ^2 - критерий Пирсона;λ - критерий Колмогорова-Смирнова;φ^* - критерий (угловое преобразование Фишера).
4.Выявление степени согласованности изменений	а) двух признаков	r_s - коэффициент ранговой корреляции Спирмена.
	б) двух иерархий или профилей	r_s - коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

5. Анализ изменений признака под влиянием контролируемых условий	а) под влиянием одного фактора	**S** - критерий тенденций Джонкира;**L** - критерий тенденций Пейджа; однофакторный дисперсионный анализ Фишера.
	б) под влиянием двух факторов одновременно	Двухфакторный дисперсионный анализ Фишера.

Принятие решения о задаче и методе обработки на стадии, когда данные уже получены

1. По первому столбцу (Табл. 6) определить, какая из задач стоит в вашем исследовании.

2. По второму столбцу (Табл. 6) определить, каковы условия решения вашей задачи, например, сколько выборок обследовано или на какое количество групп вы можете разделить обследованную выборку.

3. Обратиться к соответствующей программе по алгоритму принятия решения о выборе критерия, приведенного в конце каждой главы, определить, какой именно метод или критерий вам целесообразно использовать. Психологам рекомендуют пользоваться программой SPSS-20.

4. Сравнить полученное эмпирическое значение критерия с теоретическим табличным (теоретические значения критериев в свободном доступе в Интернете) и сделать вывод о подтверждении одной из гипотез.

5. При создании новых опросников для определения шкалы строится кривая распределения. В таблицу вносятся все результаты по шкалам опросника и выбирается соответствующий пункт SPSS-20. Смещение центра кривой соответствует норме для данной выборки.

4. ОФОРМЛЕНИЕ РАБОТЫ

Рукопись работы должна быть набрана на компьютере. Текст ее распечатывается на одной стороне стандартного листа бумаги формата А4, поля следующих размеров: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20мм.

• Текст работы должен быть набран шрифтом Times New Roman через 1,5 интервала. Исключения (в отношении размера интервала) допускаются для таблиц и подстрочных примечаний, для которых можно использовать одинарный интервал. Размер кегля (шрифта) для всего текста диссертации – 14-й.

• Рукопись печатается строго в последовательном порядке. Не допускается

всякого рода текстовые и/или табличные, иллюстративные вставки на обороте листов или дополнительных листах.

• Все страницы нумеруются, начиная со страницы, следующей за титульным листом. Таким образом, первой, обозначаемой номером страницей (с порядковым номером - 2), является оглавление работы.

• Число, обозначающее номер страницы, ставят **в середине верхнего поля страниц** - приложения, числа имеют сквозную порядковую нумерацию.

• Не приветствуются какие-либо способы выделения, как заголовков работы, так и ее текста (выделение курсивом, цветом, подчеркивание, жирный шрифт, другой вид шрифта и пр.). Каждый абзац текста начинается с «красной строки», получаемой отступом от левого края текста на 1,25 см (5 знаков).

Оформление титульного листа должно соответствовать установленному образцу. При этом необходимо обращать внимание на обозначаемый в границах среднего поля статус работы (выпускная квалификационная работа бакалавра, курсовая работа или магистерская диссертация).

В тексте самой диссертации заголовок **«СПИСОК** СОКРАЩЕНИЙ» печатается кеглем шрифта 14, прописными буквами, на отдельной строке, полужирным шрифтом. Подчеркивать заголовок не следует. Точка в конце заголовка не ставится. Размещать заголовок рекомендуется по центру строки, без абзацного отступа.

Заголовок **«ВВЕДЕНИЕ»** печатается кеглем шрифта 14, прописными буквами, на отдельной строке, полужирным шрифтом. Подчеркивать заголовок не следует. Точка в конце заголовка не ставится. Размещать заголовок рекомендуется по центру строки, без абзацного отступа.

Заголовок **«ЗАКЛЮЧЕНИЕ»** печатается кеглем шрифта 14, прописными буквами, на отдельной строке, полужирным шрифтом. Подчеркивать заголовок не следует. Точка в конце заголовка не ставится. Размещать заголовок рекомендуется по центру строки, без абзацного отступа. Сам раздел печатается с нового листа.

В раздел **«ЗАКЛЮЧЕНИЕ»** помещаются **«Выводы»** и «Практические рекомендации».

Заголовок **«СПИСОК** ЛИТЕРАТУРЫ» печатается кеглем шрифта 14, прописными буквами, на отдельной строке, полужирным шрифтом. Подчеркивать за-

головок не следует. Точка в конце заголовка не ставится. Размещать заголовок рекомендуется по центру строки, без абзацного отступа. Сам раздел печатается с нового листа.

При оформлении раздела «ОГЛАВЛЕНИЕ» названия основных разделов диссертации набираются большими буквами, а параграфов – обычными, то есть так же, как они значатся в тексте работы. Если некоторые параграфы работы имеют дальнейшее дробление, то названия частей параграфов в содержание не выносятся. Названия глав, параграфов и приложений не должны содержать сокращений, если только они не являются общепринятыми.

Расстояние между названием главы и названием параграфа равно одной строке при интервале 1,5 т.е. заголовки от текста отделяются тремя интервалами). Такое же расстояние должно быть между названием параграфа и текстом или названием подпараграфа, если такое дробление в нем имеет место. Название параграфа должно следовать на странице следом за названием главы. Никакого текста между ними не должно быть. Если построение параграфа предусматривает его дальнейшее дробление, то за названием параграфа сразу должно следовать название подпараграфа.

Ссылки на литературу **проставляются в квадратных скобках** с указанием в них на номер (номера) источника (источников) в соответствии со сквозной нумерацией, приведенной в списке использованных источников после упоминания автора или его теории. На каждое приложение должна быть хотя бы одна ссылка.

Подстрочные ссылки допускаются в тех случаях, когда следует что-либо пояснить или проиллюстрировать, не отрываясь от прочтения данной части работы. Это могут быть некоторые цитаты или выдержки из высказываний, разъяснения в отношении автора упомянутой работы, эмоциональный комментарий диссертанта и пр. Однако подстрочные ссылки, даже если они отсылают к какому-либо источнику, не освобождают соискателя от необходимости сослаться на источник упомянутым выше образом.

Цитирование. Цитаты выписываются непосредственно из первоисточников. Вместо пропущенных слов в цитате ставят многоточие. Первое слово цитаты, помещенное в начале предложения, всегда пишется с прописной буквы, даже если в оригинале оно написано со строчной. Цитировать авторов необходимо только по

их собственным (т.е. по первоисточнику) произведениям. Если источник недоступен, разрешается воспользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании. Ссылке должны предшествовать слова: Цит. по: … или Приводится по: ... Например: Цит. по: ПИАР крупных российских корпораций. – М., 2002. – С.88.

Оформление библиографических ссылок

Библиографические ссылки должны быть расположены постранично (подстрочная ссылка). Нумерация начинается ***на каждой странице***. Постраничные ссылки печатаются 12 размером шрифта. В постраничных ссылках указывают ***ту страницу, на которой содержится процитированный отрывок***. (При оформлении ссылок необходимо различать ***дефис*** и ***тире***, ибо дефис – орфографический знак (например: «лексико-синтаксический»), а тире – пунктуационный (например: «Все это – результат влияния…»). В русской типографике, тире, в отличие от дефиса, отбивается пробелами).

Примеры оформления постраничных библиографических ссылок

Постраничные библиографические ссылки оформляют как примечания, которые выносятся при помощи сноски вниз страницы:

в тексте: В.И. Тарасова в своей работе «Политическая история Латинской Америки»[1] говорит...

В ссылке: [1]Тарасова, В.И. Политическая история Латинской Америки: учебник для вузов / В.И. Тарасова. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2006. – С. 34.

Ссылка на статью из периодического издания

В тексте: Т.В. Адорно писал...[1]

в ссылке: [1]Адорно, Т.В. К логике социальных наук / Т.В. Адорно // Вопр.философии. – 1992. – № 10. – С.76.

Ссылка на электронные ресурсы[1]

В тексте: На данный источник указывает «Электронный путеводитель»[1].

В ссылке: [1]Официальные периодические издания: электрон. путеводитель / Рос.нац.б-ка, Центр правовой информации. – СПб., 2005-2007. – URL: http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html (дата обращения: 18.01.2013).

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то

в начале ссылки приводят слова: «**Цит. по:**» (цитируется по), с указанием источника заимствования:

Цит. по: Флоренский, П.А. У водоразделов мысли: в 2 т. / П.А.Флоренский. – М.: Правда, 1990. – Т. 2. – С. 27.

Повторная библиографическая ссылка. При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. К словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Комплексная библиографическая ссылка. Библиографические ссылки, включенные в комплексную ссылку, отделяют друг от друга точкой с запятой:

Лихачев, Д.С. Образ города / Д.С.Лихачев // Историческое краеведение в СССР: вопр. теории и практики: сб. науч. ст. – Киев, 1991. – С.183-188;

Лихачев, Д.С. Окно в Европу – врата в Россию / Д.С.Лихачев // Всемир. слово. – 1992. – № 2. – С.22-23.

Особенности составления библиографических ссылок на электронные ресурсы. Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, вебстраниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.):

Галина Васильевна Старовойтова, 17.05.46 – 20.11.1998: [мемор. сайт] / сост. и ред. Т. Лиханова. [СПб., 2004]. – URL: http://www.starovoitova.ru/rus/main.php (дата обращения: 22.01.2007).

Паринов, С.И., Ляпунов, В.М., Пузырев, Р.Л. Система Соционет как платформа для разработки научных информационных ресурсов / С.И. Паринов, В.М.Ляпунов, Р.Л. Пузырев // Электрон. б-ки. – 2003. – Т.6. – URL: http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/ (дата обращения: 25.11.2006).

Оформление списка литературы

Список литературы должен включать *только* библиографические записи на документы, *использованные автором* при работе над темой *и упомянутые* в тексте.

Способ группировки библиографических записей в списке литературы *алфавитный*, с применением *сплошной нумерации*. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

При наличии литературы на других языках, кроме русского, в списке образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке с *сохранением сплошной нумерации*.

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Оформление ссылки должно соответствовать требованиям Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Примеры библиографического описания документов в списке литературы

Описание книги одного автора

Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 368 с.

Казначеев, В.П. Современные аспекты адаптации / В.П. Казначеев. – Новосибирск: Наука, 1980. – 191 с.

Описание книги двух авторов

Дип, С. Верный путь к успеху / С. Дип, Л. Сеснен. – М.: Изд-во «ВечеПервейАст», 1995. – 382 с.

Шандезон, Ж., Методы продажи / Ж. Шандезон, А. Лансестр; пер. с фр. – М.: Издательская группа «Прогресс-универис», 1993. – 157 с.

Описание книги трех авторов

Куницына, В.Н. Межличностное общение: учебник для вузов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.Н. Погольша. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.

Атласов, Н. Как продать по телефону / Н. Атласов, С. Атласова, В. Погребенский. – Израиль: Изд-во «Иерусалим-Натания», 1994. – 64 с.

Описание книги четырех авторов

Становление российского парламентаризма начала XX века / Н.Б. Селунская, Л.И. Бородкин, Ю.Г. Григорьева, А.Н. Петров; под ред. Н. Б. Селунской.– М.: Мосгорархив, 1996.– 282 с.

Психология науки: учебное пособие / А.Г. Аллахвердян, Г.Ю. Мошкова, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский. – М.: Московский психолого-социального институт: Флинта, 1998. – 312 с.

Описание книги пяти и более авторов

Психология: учебник / В.М. Аллахвердов, С.И. Богданова, В.К. Васильев и др.; под общ. ред. А.А. Крылова. – М.: Проспект, 1998. – 584 с.

Практикум по эконометрике: учебное пособие / И.И. Елисеева, С.В. Курышева, Н.М. Гордеенко и др.; под ред. И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 2003.– 191 с.

Описание книги под редакцией

Общество и политика: Современные исследования, поиск концепций / под ред. В.Ю. Большакова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 512 с.

Психологические исследования общения / под ред. Б.Ф. Ломова, А.В. Беляевой, В.Н. Носуленко. – М.: Наука, 1985. – 222 с.

Описание статьи из журнала, газеты

Брушлинский, А.В. Проблема субъекта в психологической науке / А.В. Брушилинский // Психологический журнал. – 1991. – № 6. – С. 3–11.

Варданян, И. Предложение по совершенствованию системы нематериального стимулирования / И. Варданян // Управление персоналом. – 2005. – № 4. – С. 42–44.

Описание диссертации и авторефераты диссертаций

Куницына, В.Н. Трудности межличностного общения: дис. … д-ра. психол. наук / В.Н. Куницына. – СПб., 1991. – 366 с.

Грибенникова, Э.А. Саморегуляция личности в индивидуальном стиле жизнедеятельности: автореферат дис. … канд. психол. наук / Э.А. Грибенникова. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 23 с.

Описание переводного издания

Солсо, Р.Л. Когнитивная психология / Р.Л. Солсо; пер. с англ. С. Комаров. – М.: Тривола, 1996. – 600 с.

1500 советов тренеру и менеджеру по персоналу / под ред. Ф. Рэйса; пер. с англ.– СПб.: Питер, 2003.– 313 с.

Иллюстративный материал

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, нотами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Используемые *иллюстрации* размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении (на что в тексте делается соответствующее указание). Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией. Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименования. Слово «Рисунок» и наименование размещают *по центру страницы после иллюстрации* и оформляют следующим образом: Рисунок 1 – Название рисунка.

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте работы. При ссылке в тексте следует писать «…в соответствии с рисунком 2…».

Сравнение групп по одному признаку – это самый простой случай для графического представления. Допустим, что в исследовании были получены результаты, свидетельствующие о существовании различий между двумя группами по параметру тревожности (рис. 1).

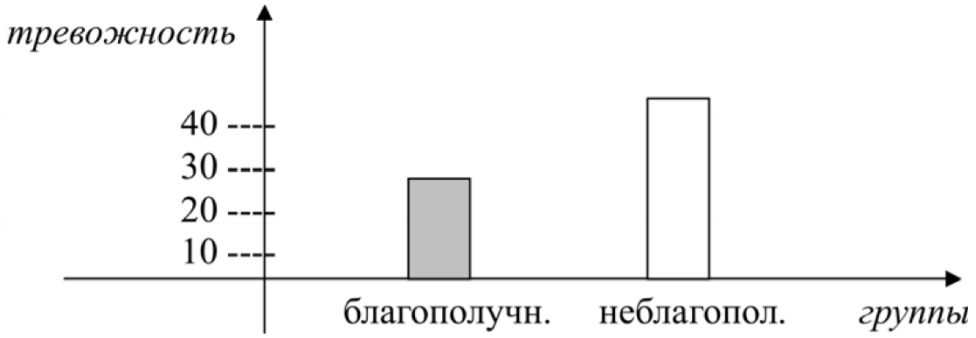

Рисунок 1. Показатели тревожности в группах подростков из благополучных и неблагополучных семей

После рисунка следует его анализ. Для иллюстрации подобных данных результаты, полученные в разных группах, изображаются в виде отдельных столб-

цов разного цвета, которые располагаются на оси Х. Высота каждого столбца (значение по оси У) будет характеризовать выраженность изучаемого признака в соответствующей группе. Обычно по оси У откладываются частоты, переведённые в проценты, однако, если группы сравниваются лишь по одному признаку, то допустимо показать его выраженность через среднюю величину по группе (как в приведённом выше примере на рис. 1).

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Таблицы

Используемые таблицы размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении.

Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Название таблицы, *при его наличии*, следует помещать над таблицей с выравниванием *по левому краю*: «Таблица 1. Название таблицы».

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другую страницу. При переносе части таблицы на другую страницу слово «Таблица», её номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другой частью пишут слова «Продолжение таблицы 1».

При переносе таблицы на другой лист название таблицы не повторяют и нижнюю горизонтальную черту, ограничивающую первую часть таблицы, не проводят.

Таблицу с большим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы.

Если строки и графы таблицы выходят за формат страницы, то в первом случае в каждой части таблицы повторяется головка, во втором случае – боковик.

При делении таблицы на части допускается её головку или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами, например «Таблица А.1» (с добавлением перед номером обозначения приложения). Если в документе одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица В.1», если она приведена в приложении В.

Таблица помещается после первого упоминания о ней в тексте.

Допускается размещать таблицу вдоль длинной стороны листа так, чтобы её можно было читать с поворотом по часовой стрелке, при этом номер страницы ставится в нижней середине короткой части листа.

Допускается применять в таблице размер шрифта меньший, чем в тексте (TimesNewRoman, кегль 12, межстрочный интервал – 1.). Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки таблицы, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.

Все графы таблицы должны иметь заголовки.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение.

В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят. Заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе. Заголовок каждой графы должен располагаться непосредственно над ней.

Обозначения, приведенные в заголовках граф таблицы, должны быть пояснены в тексте или графическом материале.

При этом номер вопроса в анкете может не совпадать с порядком ранжирования (табл. 1).

Таблица 1

Оценка респондентами субъективной значимости актуальных социальных проблем общества

№ в анкете	Социальная проблема	Средние величины	Ранг
2	Низкая заработная плата	6,18	1
7	Плохая экология	6,00	2
9	Низкое качество медицинского обслуживания	5,92	3
3	Незащищенность населения (социальная, правовая)	5,42	4
4	Высокая преступность	5,13	5

После таблицы следует ее анализ. Лучше начинать его со слов: как видно из таблицы 1; результаты, приведенные в таблице 1.

Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Оформление приложений

Приложения оформляются как продолжение научной работы на последних ее страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова Приложение и номера арабскими цифрами. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри»; оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме: (см. Приложение 1). Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения. Продолжение приложения печатается на другой странице вверху справа с прописной буквы, например: «Продолжение приложения 1». Иллюстрации и таблицы в приложениях нумеруют в пределах каждого приложения, например – Рисунок 1.3, Таблица 2.2. Приложения могут быть обязательными и информационными. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. В оглавлении работы следует перечислить все приложения с указанием их номеров и заголовков.

В приложения обычно выносят вспомогательный материал, который может быть интересен читателю, но будет загромождать основной текст работы:

тексты методик и стимульный материал к ним,

описания аппаратуры и приборов, используемых в исследовании,

образцы заполненных бланков или рисунков (без указания фамилий испытуемых),

объёмные таблицы цифровых данных (корреляционные матрицы, сводные таблицы с первичными статистиками и т.д.).

При необходимости приложения могут быть оформлены в альбомной ориентации страницы, так, чтобы заголовок располагался с внутренней стороны листа (у переплёта).

Приложения следует располагать в порядке появления ссылок на них в

тексте работы. Каждое приложение лучше размещать на отдельном листе (или нескольких). Нумеровка страниц всей работы включает приложения.

Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

5. ТИПИЧНЫЕ НЕДОСТАТКИ В ОФОРМЛЕНИИ ВКР

1. Курсовая/дипломная работа или отдельные их части (элементы) представлены не в оригинале, а в виде ксерокопии.

2. Отсутствуют обязательные структурные элементы работы.

3. Изменены границы полей, размер шрифта, межстрочный интервал; выравнивание текста ведется не «по ширине». Между абзацами увеличены межстрочные интервалы.

4. Не соблюдены требования к объему работы.

5. Основные структурные элементы работы размещены не с нового листа. С нового листа размещены параграфы.

6. Страницы работы не пронумерованы, либо допущены ошибки в их нумерации.

7. Отсутствуют необходимые элементы титульного листа, добавлены новые элементы, изменена их последовательность.

8. Наименование темы курсовой или дипломной работы не соответствует утвержденному.

9. Не пронумерованы или неверно пронумерованы главы и параграфы работы, их заголовки в тексте не совпадают с их заголовками в содержании. Заголовки глав и параграфов не соответствуют представленным в них материалам.

10. Заголовки глав, параграфов выполнены прописными буквами, выровнены не ``по центру". Расстояние между ними, между ними и текстом не соответствует трем интервалам.

11. Неверно выполнены библиографические ссылки. Порядковые номера источников во внутритекстовых ссылках не соответствуют порядковым номерам цитируемых или обсуждаемых источников в библиографическом списке работы.

12. Нарушены правила оформления таблиц и рисунков. Размеры рисунков неоправданно велики или малы.

13. Не предоставлен допуск к защите курсовой или дипломной работы на титульном листе.

14. Отсутствует подпись работы студентом-исполнителем на последнем листе заключения.

15. Работа не сброшюрована.

6. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ КУРСОВЫХ, БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ

После оформления в соответствии с указанными выше требованиями выпускной квалификационной работы начинается процесс подготовки к ее защите, который включает в себя: предварительное рассмотрение работы по месту ее выполнения (предварительная защита), подготовку студента непосредственно к защите работы и процедуру публичной ее защиты.

1. Предварительная защита выпускной квалификационной работы (ВКР)

Цель предзащиты выпускной квалификационной работы заключается в проверке готовности ее к защите на государственной аттестационной комиссии (далее ГАК). Порядок предзащиты определяется выпускающей кафедрой. На предварительной защите студент обязан представить окончательный (согласованный с научным руководителем) вариант выпускной квалификационной работы и дополнительные материалы, сопровождающие его выступление.

!!! Обсуждение выпускной квалификационной работы проходит в традиционном порядке. Во время предзащиты студент в своем докладе должен коротко и содержательно отразить актуальность темы работы, теоретические положения, на которых базируется работа, цель, предмет, объект исследования, гипотезу, основные результаты исследования**. Длительность доклада не должна превышать 7-10 минут для бакалавров, 10-12 – для магистров, 5-7 минут – защита курсовых работ.** Пояснение отдельных положений, выводов и особенностей работы происходит в форме вопросов и ответов. Количество вопросов докладчику не ре-

гламентируется. В случае принятия положительного решения заведующий кафедрой готовит распоряжение о допуске студента к защите ВКР.

Предзащита проходит не позднее, чем за 8 недель до официальной даты защиты.

Полностью оформленная работа направляется на рецензию. Работа направляется рецензенту не позднее, чем за 14 дней до защиты. Исправлять что-либо в работе после ее рецензирования запрещается. В рецензии должен быть дан квалифицированный анализ основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к её раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения пользоваться методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизну и практическую значимость. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, раскрываются фактические ошибки.

Если на предзащите к работе были замечания, студент обязан их исправить в двухдневный срок и предъявить научному руководителю на повторное прочтение с последующим направлением на рецензию. В случае серьезных замечаний, или же студент показал неудовлетворительные знания, назначается срок повторной предзащиты.

После окончательной доработки замечаний и рекомендаций, полученных студентом в ходе предварительной защиты выпускной квалификационной работы, научный руководитель пишет на нее отдельный отзыв. В нем отражается: актуальность выбранной темы; соответствие содержания выпускной квалификационной работы поставленным целям и задачам; степень проявленной студентом самостоятельности во время подготовки ВКР, аргументированность и достоверность выводов, научное и практическое значение работы; логика, грамотность написания текста, культура и качество оформления работы; рекомендация работы к защите на ГАК.

Выпускная работа с отрицательным отзывом научного руководителя может быть допущена к защите только на основании решения кафедры, в заседании которой принимал участие научный руководитель студента. Если при положитель-

ном заключении научного руководителя заведующий кафедрой не считает возможным допустить работу к защите, то вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя. Допуск к защите фиксируется подписью заведующего кафедрой и научного руководителя на титульном листе работы с проставлением даты принятия решения при наличии письменной рецензии и отзыва научного руководителя.

2. Подготовка к защите ВКР

После сдачи материалов, представляемых к защите, студент должен подготовить свое выступление перед государственной экзаменационной комиссией, в частности, подготовить доклад и графический материал (электронную презентацию), который иллюстрирует доклад.

Доклад студента о выполнении выпускной квалификационной работы должен раскрыть сущность, теоретическое и практическое значение результатов сделанной работы. По структуре доклад можно условно разделить на три части, каждая их которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, хотя в целом они логично взаимосвязаны по характеристике содержания проведенного исследования.

Первая часть доклада в основных моментах отображает введение самой работы: актуальность выбранной темы (научной проблемы), формулируется цель, предмет, объект, гипотеза, указываются методы, с помощью которых был получен фактический материал работы, также следует обозначить общую структуру работы. Вторая часть доклада, характеризует каждый раздел работы в соответствии с логикой проведенного исследования. Особое внимание следует уделить конечным результатам экспериментально-психологического исследования, критическим сопоставлениям и оценкам. Заканчивается доклад заключительной частью, которая строится на основании выводов самой работы. Уместно перечислить общие выводы экспериментально-психологического исследования в целом.

В докладе следует особо подчеркнуть **личный вклад студента** в исследование проблемы, уделить внимание новизне полученных результатов и их практической и научной значимости.

Доклад не должен обосновывать теоретические положения, заимствованные из литературных, нормативных и других источников, ибо они не являются предметом защиты. При разработке доклада следует учесть временное ограничение на его изложение (10-12 минут).

Поскольку не только содержание доклада, а и характер его изложения, уверенность в ответах на поставленные вопросы в значительной мере определяют оценку защиты, возникает потребность сосредоточить внимание на некоторых правилах публичного выступления.

Особенно важно, чтобы речь студента была достаточно уверенной, точной, грамматически правильной, что делает ее понятной и убедительной. Доклад должен быть научным по своему содержанию, хорошо аргументированным и понятным для широкой аудитории специалистов. Речь студента также должна быть выразительной, что зависит от темпа, гибкости и интонации. Качество выступления резко снижается, когда студент докладывают торопливо, глотая окончания слов или очень тихо и не выразительно. Спокойная, размеренная манера изложения всегда импонирует слушателям. Не допустимым является нарушение норм литературного произношения, в частности, использование неправильных ударений в словах.

И еще несколько советов, которые помогут студенту хорошо изложить текст доклада: все цифры в тексте записывать следует только словами, подчеркивать ключевые слова, оставлять большие поля при печати, чтобы можно было дополнить выступление своими замечаниями, использовать простые предложения, не перегружать текст сложными причастными и деепричастными оборотами.

Следует также обратить внимание на выбор одежды, позы во время выступления с докладом, а также жестов, мимики, манеры и других внешних форм поведения. Определенная элегантность и аккуратность в одежде способствует доброжелательному отношению к докладчику членов комиссии, а также всех присутствующих на защите.

Отвечать на вопросы членам комиссии и присутствующим в зале следует, по сути. Студенту необходимо проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность относительно тех, кто задает вопросы. Перед тем, как ответить на вопрос, нужно внимательно его выслушать до конца. Важно помнить,

что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить следующий.

Подготовка графического материала является обязательной составляющей частью доклада на защите. Он должен быть органически увязан с содержанием работы, доклада и служить наглядной иллюстрацией основных положений работы. Объем и содержание графического материала определяется студентом и руководителем таким образом, чтобы представить все этапы научного исследования (от постановки задачи до заключения). Существует несколько вариантов представления графического материала: плакаты, слайды, презентации и т.д.

Презентация к диплому является кратким наглядным изложением информации по содержанию дипломной работы, которая представляется с помощью программы Microsoft Power Point. Электронная презентация – современный способ защиты выпускной квалификационной работы. Для этого студент должен владеть навыками работы с программой Microsoft Power Point. В разработке презентации выделяются два блока: создание слайдов, наполненных информацией.

Презентация выпускной квалификационной работы представляет собой визуальную подачу материала исследования, подкрепленную комментариями студента. Для комиссии презентация представляет собой просмотр слайдов на проекторе, сопровождающийся вербальным комментарием.

Основные требования к созданию презентации для защиты курсовой или выпускной квалификационной работы.

Титульный слайд. Титульная страница необходима, чтобы представить аудитории Вас и тему Вашего доклада. Необходимо также указывать фамилию и инициалы научного руководителя и организацию. На данном слайде указывается следующая информация: полное название университета; название кафедры; тема работы (название доклада на первом слайде должно отражать самую главную идею); ФИО студента; ФИО, ученая степень и звание научного руководителя; год выполнения работы.

Основное содержание презентации. Необходимо уделить особое внимание соответствию содержания презентации тексту доклада. Введение должно содержать общую постановку проблемы, актуальность, цели и задачи, предмет, объект, гипотезу и методы исследования. В основной части непосредственно раскрыва-

ются основные полученные результаты экспериментально-психологического исследования. Заключение содержит обобщения и аргументированные выводы по работе.

При подготовке электронной презентации следует помнить, что существуют требования к созданию и предъявлению слайдов. Слайды в презентации должны быть простыми и не содержать более чем семь строчек текста в каждом. Перегрузка текстом приводит к тому, что слайды становятся трудночитаемыми, особенно для тех, кто сидит далеко: это вызывает у людей разочарование и антипатию к докладчику или его выступлению. В целом, общее количество слайдов должно быть не более 7-10.Оформление слайдов не должно отвлекать внимание от защищающегося – это всего лишь вспомогательный материал. Дизайн должен быть единый. Текст четко виден на фоне. Может быть, светлый фон и темный текст или, наоборот, светлый шрифт и темный фон. В презентации желательны рисунки, диаграммы и другой графический материал, иллюстрирующий основные положения работы.

Требования к тексту:

не пишите длинно;

разбивайте текстовую информацию на слайды;

используйте заголовки и подзаголовки;

для повышения удобочитаемости используйте: форматирование, списки, подбор шрифтов.

Требования к фону.

Рекомендуется использовать:

синий на белом,

черный на желтом,

зеленый на белом,

черный на белом,

белый на синем,

зеленый на красном,

красный на желтом,

красный на белом,

оранжевый на черном,

черный на красном,

оранжевый на белом,

красный на зеленом.

Требования к иллюстрациям. Чем абстрактнее материал, тем действеннее иллюстрация. Что можно изобразить, лучше не описывать словами. Изображать то, что трудно или невозможно описать словами.

Графики, рисунки и таблицы должны иметь названия и номера. Оси координат и столбцы таблиц должны иметь метки, содержащие названия величин. Для каждой величины должны быть указаны единицы измерения. Если имеется несколько кривых на одном графике (неболее 5-6 штук), необходима легенда. Кривые должны быть хорошо различимы. На каждый рисунок и таблицу должна быть ссылка в тексте. Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию. Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной в презентации работы. Порядковый номер таблицы проставляется следующим образом:

Таблица 1.

Название таблицы.

Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то её приводят в правом верхнем углу после названия таблицы.

Рисунки в пределах презентации работы обычно содержат сквозную нумерацию. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. Например, *Рисунок 1. Название рисунка.*

3. Рецензии

Законченная и оформленная в соответствии с указанными требованиями диссертация представляется научному руководителю, который дает письменный отзыв на работу и подписывает его. Отзыв научного руководителя. После получения окончательного варианта магистерской диссертации научный руководитель составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество работы, положительные моменты, отмеченные ранее недостатки, не устраненные студентом, мотивирует возможность или нецелесообразность представления магистерской диссертации в ГАК. В отзыве руководитель отмечает ритмичность вы-

полнения работы в соответствии с графиком, добросовестность студента при выполнении работы, определяет степень самостоятельности, творческого подхода, проявленные студентом в период написания магистерской диссертации, степень соответствия требованиям, предъявляемым к работам соответствующего уровня, и рекомендует оценку. Образец оформления отзыва научного руководителя и основные положения, которые должны быть в нем отражены, представлены в Приложении 3. **Переплетенная работа вместе с письменным отзывом научного руководителя передается заведующему кафедрой на рассмотрение. Заведующий кафедрой принимает решение о допуске работы к защите и ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы. Полностью оформленная диссертация, допущенная к защите заведующим кафедрой, направляется на рецензию.**

Рецензия. В рецензии должна быть дана оценка актуальности избранной темы, наличия собственной точки зрения автора, умения пользоваться методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки, в частности указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки. В заключение рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне магистерской диссертации и оценивает ее. Рецензия на магистерскую диссертацию, бакалаврскую работу оформляется в соответствии с Приложением 5, подпись рецензента заверяется в отделе кадров организации, где он работает. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению магистерской диссертации на защиту. Копия письменного отзыва рецензента должна быть вручена студенту не позднее, чем за три календарных дня до защиты магистерской диссертации. Проверка текста ВКР через систему «Антиплагиат». В установленные для сдачи сроки студент представляет на выпускающую кафедру ВКР в бумажном и электронном виде для проверки работы в системе «Антиплагиат».

Отчет о проверке в системе «Антиплагиат» прилагается к работе вместе с отзывом научного руководителя и рецензента. Данный отчет представляет собой распечатанную с данного сайта стандартную регистрационную форму, содержа-

щую следующие сведения: фамилию, имя, отчество студента; присвоенный системой регистрационный номер; дату отправки. Студент несет ответственность за соблюдение академических норм в написании письменных учебных работ в установленном порядке. Доля оригинального текста ВКР бакалавра должна составлять не менее 80%. Защита магистерских диссертаций проводится в установленное время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки магистров с участием минимум 2/3, но не менее трех членов ее состава. Рекомендуется, чтобы на защите, кроме членов экзаменационной комиссии, присутствовали научный руководитель, консультант и рецензент магистерской диссертации.

4. Процедура защиты ВКР

Защита выпускной квалификационной работы является основанием для присвоения студенту квалификации по специальности и выдачи диплома государственного образца. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (далее ГАК). Рекомендуется присутствие на защите научного руководителя.

Перед началом выступления секретарь ГАК объявляет фамилию студента и тему его работы. На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 25-30 минут на одного студента. Процедура защиты устанавливается председателем ГАК по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента, чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании комиссии. По окончании доклада члены ГАК задают студенту вопросы в соответствии с темой и содержанием работы для выявления того, насколько студент ориентируется в работе и его знаний по вопросам, затронутым в работе и в докладе. Затем на заседании ГАК зачитывается основное содержание отзыва научного руководителя и рецензия, и студенту дается возможность ответить на замечания руководителя и рецензента. После этого защита ВКР считается оконченной.

Решение по докладам и результатам защиты ВКР проводится на закрытом за-

седании ГАК открытым голосованием большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. При определении окончательной оценки защиты выпускной квалификационной работы учитываются: актуальность темы, ее оригинальность. Новизна проведенного исследования и содержание, теоретический и методологический уровень выполнения работы; степень самостоятельности студента, четкость изложения доклада по защите работы и корректность ответов на вопросы; оценку работы студента научным руководителем ВКР и рецензентом; средний балл успеваемости студента по всем дисциплинам за весь период обучения, наличие публикаций в цитируемых научных изданиях по профилю (приложение 5).

Оценка и решение о присвоении соответствующей квалификации объявляются председателем экзаменационной комиссии в день защиты одновременно всем студентам, защищавшим ВКР.

Заседания ГАК протоколируются. В протоколе фиксируются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний ГАК подписываются председателем, ответственным секретарем и членами комиссии.

Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие на защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. В этом случае комиссия может признать целесообразным повторную защиту студентом той же выпускной квалификационной работы либо вынести решение о закреплении за ним нового задания (новой темы) на выпускную квалификационную работу и определить срок повторной защиты, но не ранее чем через год (не ранее следующего периода работы комиссии).

Выполненные студентами выпускные квалификационные работы хранятся после их защиты в образовательном учреждении не менее пяти лет. Списание ВКР оформляется соответствующим актом.

Лучшие выпускные работы, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в образовательном процессе.

За неделю до защиты работы студент передает ее электронную и печатную копию на кафедру для архивного хранения. Также к работе прилагается отзыв

научного руководителя.

Публичная защита курсовой работы является особой формой проверки глубины осмысления изученного материала, эффективным способом выработки у студента и демонстрации им навыков научных выступлений.

На защите курсовой работы студент в своем выступлении (не более 5-7 минут) следует обосновать актуальность темы; сформулировать гипотезу исследования; назвать цель и задачи работы; охарактеризовать объект и предмет исследования; дать характеристику использованных источников; убедительно проиллюстрировать достижение цели, поставленной в работе; сообщить выводы и предложения, сделанные в результате проведенного экспериментально-психологического исследования.

Во время защиты курсовой работы рекомендуется использовать электронную презентацию работы. Кроме того, студент должен дать исчерпывающие ответы на замечания и вопросы членов комиссии. Оценка выставляется за качество выполненной курсовой работы, включая ее оформление, отзыв научного руководителя и по итогам защиты.

Студент, не подтвердивший в ходе публичной защиты достаточные знания темы курсовой работы, получает неудовлетворительную оценку независимо от качества ее содержания и оформления.

После защиты курсовые работы передаются в архив и хранятся установленный срок, по истечении которого подлежат уничтожению на основании акта списания.

Студент имеет право включить положительно оцененную курсовую работу в содержание выпускной квалифицированной работы в качестве структурного элемента.

Критерии оценки ВКР – степень самостоятельности выполнения работы, соответствие содержания работы названию темы, предмету, проблеме, целям и задачам исследования, соответствие выводов с задачами исследования, их теоретической и практической обоснованности, возможность практического применения результатов исследования, психолого-методические рекомендации, наличие элементов научной новизны. Это качественные характеристики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Взамен ГОСТ 7.1-84. ГОСТ 7.16- 79, ГОСТ-7.18-79, ГОСТ 7-34-81, ГОСТ 7.40-82; введ. 2004-07-01. М., 2004. 165 с.

2. ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. Введ. 2002- 07-01. М., 2001. 23 с.

3. ГОСТ 7.32-2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Взамен ГОСТ 7.32-91; введ. 2002-07-01. М., 2001. 16 с.

4. Индекс цитирования научных статей [Эл. ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/.

5. Методические рекомендации по разработке, написанию и оформлению выпускных квалификационных работ / Сост. Т.В. Букина, М.А. Молодчик, Е.Э. Окулова. Пермь, 2002. 38 с.

6. Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ, утвержденные Приказом ГУ-ВШЭ № 31-07/155 от 11.04.2005 [Эл. ресурс]. Режим доступа: http://www.hse.ru/org/hse/ documents/st_science.

7. О внесении изменений в «Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ», утвержденных решением Ректората ГУ-ВШЭ (протокол от 19.05.2008 № 8) [Эл. ресурс]. Режим доступа: http://www.hse.ru/org/hse/documents/st_science.

8. О признаках научной новизны экономических диссертаций [Эл. ресурс]. Режим доступа: http://www.kapital-rus.ru/articles/article/ o_priznakah_nauchnoj_novizny_ekonomicheskih_dissertacij/.

9. Сборник положений, методических рекомендаций и требований по разработке и защите выпускных квалификационных работ [Эл. ресурс]. М., 2010. С. 21–30. Режим доступа: http://management.hse.ru/announcements/ 24728728.html.

10. Ситник С.М. Индекс научного цитирования как характеристика научного труда ученого, или что такое SCI [Эл. ресурс]. Режим доступа: www.ac.by/publications/nauka/nin04_9.html. 11. Франциферов Ю.В. и др. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации. Практическое руководство по подготовке,

изложению и защите научных работ / Ю.В. Франциферов, Е. П. Павлова. М., 2003. 128 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСРУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой _____

_____ _____
_____
должность, уч. степень, звание подпись, дата
инициалы, фамилия

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

_____
_____
(фамилия, имя, отчество магистранта)

Направление __37.03.01 Психология

Тема ВКРМ
_____
_____

Тема утверждена приказом № _____от «____»_____20 г.

Студент

_____ _____
подпись, дата инициалы, фамилия

Научный руководитель студента
_____ _____
_____
должность, уч. степень, звание подпись, дата
инициалы, фамилия

Симферополь - 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....
ГЛАВА 1. .....
1.1 .....
1.2. .....
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 1……..49

ГЛАВА 2. .....
2.1……..51
2.2_Toc297298383
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 2……90

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....
ПРИЛОЖЕНИЕ 1……100

ПРИЛОЖЕНИЕ 2……...103

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

Факультет психологии и педагогического образования

Кафедра психологии

ОТЗЫВ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

_____

(фамилия, имя, отчество)

Направление	37.03.01 «Психология»
Форма обучения	
Научный руководитель работы: фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание	

Тема:

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Обязательно в печатном виде!!!!

Представленная работа _____ **к защите**

рекомендуется / не рекомендуется

Научный руководитель _____ */Фамилия И.О./*

дата « » *2022г.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

РЕЦЕНЗИЯ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

_____

(фамилия, имя, отчество)

Направление	
Форма обучения	Форма обучения
Рецензент:	

Тема:

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

_____

Обязательно в печатном виде!!!!

_____

_____

Оценка

.....

Рецензент */Фамилия И.О./*

.....

« *дата* » *2022г.*

.....

Рецензия на курсовую работу

Уважаемый (-ая) _____

Выполняемая Вами работа *соответствует/не соответствует* требованиям, которые предъявляются к написанию курсовых работ.

В содержании работы есть ряд позитивных моментов:

1). Во введении раскрыта актуальность темы, её значимость и связь с современными научными представлениями, представлена практическая значимость, возможность конкретного применения полученных результатов *(нужное подчеркнуть);*

2). Конкретизированы и согласованы объект, предмет, цель, задачи *(нужное подчеркнуть);*

3) а.) В историческом обзоре проблемы обозначены наиболее известные в мировой психологии подходы к решению проблемы исследования, а также современное (за последние 5 лет) состояние исследований в этой области в частности в отечественной психологии;

б). Материал научно обоснованный, выделены подходы:

_____

_____

в). *Короткие/ четко сформулированные* выводы, которые содержал сжатое описание концепций *(нужное подчеркнуть);*

4). А) Есть пояснение структуры последующего применения материала;

Б) качественная формулировка проблемы исследования

В) описание проведенного исследования является исчерпывающим, применены методики, методы математической обработки, представлено описание эмпирических данных и результатов *(нужное подчеркнуть);*

Г) качественный анализ полученных результатов заключается в обсуждении всех основных результатов и выявленных тенденций, в их критическом анализе и сопоставлении с иными точками зрения *(нужное подчеркнуть);*

Д) раскрыта методика структурирования исследования, осуществляется качественный анализ результатов *(нужное подчеркнуть);*

5). Каждый раздел завершается выводами;

6). Выводы соответствуют поставленными задачами, содержат рекомендации *(нужное подчеркнуть);*

7). В литературе указаны соответствующие основные и дополнительные источник. Также следует добавить

_____

_____

_____

Замечания относительно работы:

1). Работа не соответствует теме, плану, отсутствуют выводы *(нужное подчеркнуть*);

2). Текст работы отсканирован, нет ксерокопии работы *(нужное подчеркнуть);*

3). Работа идентична другой курсовой работе или пособию учебнику *(нужное подчеркнуть);*

4). В работе отсутствуют ссылки на использованные источники *(нужное подчеркнуть);*

5). В работе не проанализированы литературные источники, не выделены подходы и направления *(нужное подчеркнуть);*
6). Материал излагается неструктурированно, несистематично *(нужное подчеркнуть);*
7). Текст содержит логические ошибки, заметно неумение выделять главное и существенное;
8). Работа практически не содержит обобщения литературных источников;
9). Неудачно сопоставлена теория с фактически полученным экспериментальным материалом;
10). Отсутствуют собственные исследования.
Также следует отметить
_____

_____

Курсовая работа допущена к защите (да / нет)
Вопросы, которые необходимо доработать при подготовке к защите
_____
_____
_____
_____

Работу проверил (-а):

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

1. Актуальность темы, ее оригинальность.
2. Новизна проведенного исследования и содержание,
3. Теоретический и методологический уровень выполнения работы;
4. Степень самостоятельности студента.
5. Четкость изложения доклада по защите работы
6. Корректность ответов на вопросы.
7. Оценка работы студента научным руководителем ВКР и рецензентом.
8. Средний балл успеваемости студента по всем дисциплинам за весь период обучения.
9. Наличие публикаций в цитируемых научных изданиях по профилю

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

СПРАВКА О ПРОВЕРКЕ РАБОТЫ ПРОГРАММОЙ АНТИПЛАГИАТ

ВКР «Тема»: уникальность текста …..% (копия программы)

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

Факультет психологии и педагогического образования

Кафедра психологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой № _____

_____ _____
_____
должность, уч. степень, звание подпись, дата
инициалы, фамилия

ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
Студент
_____
(фамилия, имя, отчество студента)
Тема:
_____
_____
_____
_____
По направлению подготовки_____
(код) (наименование программы)
_____
_____

Цель исследования_____
_____
_____
_____
_____

Содержание выпускной работы (основные разделы) _____
_____
_____
_____

_____
_____
_____

Срок представления работы «_____» _____ г.

Студент
_____ _____
_____
подпись, дата инициалы, фамилия
Научный руководитель студента

_____ _____
_____
должность, уч. степень, звание подпись, дата
инициалы, фамилия

Симферополь, 2022